

Criterios pertinentes de competencias de información de la rúbrica para evaluar trabajos de investigación
 Desarrollada por el personal de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil (2011) - Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras
 Email: oeae.uprrp@upr.edu; Blog: <http://oeaeuprrp.blogspot.com/>

Criterio a evaluar		Excelente 7-8	Satisfactorio 5-6	En progreso 3-4	Iniciado 1-2
Revisión de literatura	Relación con el tema de investigación	La revisión de literatura tiene mucha relación con el problema bajo estudio. Las fuentes son muy actualizadas (últimos 5 años).	La revisión de literatura tiene relación con el problema bajo estudio. Las fuentes son bastante actualizadas (últimos 5 años).	La revisión de literatura tiene una relación limitada con el problema bajo estudio. Las fuentes no están actualizadas.	La revisión de literatura tiene muy poca o ninguna relación con el problema bajo estudio.
	Extensión	La revisión es extensa y se relaciona con las variables.	La revisión se relaciona con las variables.	La revisión es limitada y se relaciona un poco con algunas variables.	La revisión es superficial y no se relaciona con algunas variables.
Fuentes de información	Variedad	Las fuentes de información son variadas y se utilizan textos importantes de distintos autores reconocidos en el área.	Las fuentes de información son variadas. Se utilizan textos de distintos autores reconocidos en el área.	La variedad de las fuentes de información es limitada. Algunos textos de autores reconocidos en el área no son consultados.	Las fuentes de información son muy pocas. Se utilizan muy pocos textos de autores reconocidos en el área.
	Calidad	El 80% o más de las fuentes de información provienen de textos con autoridad o revistas arbitradas.	Entre 79% y 60% de las fuentes de información provienen de textos con autoridad o revistas arbitradas.	Entre 59% y 40% de las fuentes de información provienen de textos con autoridad o revistas arbitradas.	Menos del 39% de las fuentes de información provienen de textos con autoridad o revistas arbitradas.

Criterio a evaluar		Excelente 7-8	Satisfactorio 5-6	En progreso 3-4	Iniciado 1-2
Manual de estilo	Formato y estilo	Redacta el trabajo siguiendo las recomendaciones del manual de estilo en lo siguiente: uso de títulos y subtítulos, vocabulario técnico y presentación de datos en tablas, notación estadística, fichas bibliográficas y enumeración en el texto.	Redacta con errores menores el trabajo siguiendo las recomendaciones del manual de estilo en lo siguiente: uso de títulos y subtítulos, vocabulario técnico y presentación de datos en tablas, notación estadística, fichas bibliográficas y enumeración en el texto.	Redacta con muchos errores el trabajo siguiendo las recomendaciones del manual de estilo en lo siguiente: uso de títulos y subtítulos, vocabulario técnico y presentación de datos en tablas, notación estadística, fichas bibliográficas y enumeración en el texto.	Utiliza el manual de estilo inconsistentemente en el escrito, presenta errores en todas las citas y referencias utilizadas o no utiliza el manual de estilo.
	Referencias en el texto	Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo recomendado en el manual.	Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo recomendado en el manual con errores menores en algunas citas y referencias utilizadas.	Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo recomendado en el manual con muchos errores en algunas citas y referencias utilizadas.	No hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo el estilo recomendado en el manual.
	Bibliografía	Las referencias que componen la bibliografía están escritas correctamente según el manual de estilo utilizado.	Algunas referencias que componen la bibliografía están escritas con errores menores según el manual de estilo utilizado.	La mitad o más de las referencias que componen la bibliografía están escritas con errores mayores según el manual de estilo utilizado.	Las referencias que componen la bibliografía están escritas incorrectamente según el manual de estilo utilizado.

Criterios pertinentes de competencias de información de la rúbrica para evaluar ensayos de la EGCTI
 Desarrollada en colaboración con el personal de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil (2011)
 Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras
 Email: oeae.uprrp@upr.edu; Blog: <http://oeaeuprrp.blogspot.com/>

Criterio	Excelente 8-7	Satisfactorio 6-5	En progreso 4-3	Iniciado 2-1
Fuentes de información bibliográfica	<p>Las fuentes de información bibliográficas utilizadas son relevantes y con autoridad demostrable.</p> <p>Más de la mitad de las fuentes bibliográficas son primarias. Incluye referencias clásicas (libros, artículos, documentos o artefactos).</p> <p>Utiliza artículos publicados en revistas académicas, arbitradas y en páginas electrónicas destacadas en el campo.</p>	<p>La mayoría de las fuentes de información bibliográficas utilizadas son relevantes y con autoridad demostrable. La mitad de las fuentes bibliográficas son primarias. Incluye referencias clásicas (libros, artículos, documentos o artefactos).</p> <p>Utiliza artículos publicados en revistas académicas, arbitradas y en páginas electrónicas destacadas en el campo.</p>	<p>Algunas de las fuentes de información bibliográficas utilizadas son relevantes y con autoridad demostrable. La tercera parte de las fuentes bibliográficas son primarias. Incluye algunas referencias clásicas (libros, artículos, documentos o artefactos).</p> <p>Utiliza algunos artículos publicados en revistas académicas y arbitradas en páginas electrónicas destacadas en el campo.</p>	<p>La mayoría de las fuentes de información bibliográficas utilizadas no son relevantes ni con autoridad demostrable. Menos de la tercera parte de las fuentes bibliográficas son primarias. Incluye muy pocas o no incluye referencias clásicas (libros, artículos, documentos o artefactos).</p> <p>Más de la mitad de las fuentes de información utilizadas no provienen de revistas académicas y en páginas electrónicas destacadas en el campo.</p>

Criterios pertinentes de competencias de información de la rúbrica para evaluar trabajos de investigación
 Desarrollada por el personal de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil (2011) - Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras
 Email: oeae.uprrp@upr.edu; Blog: <http://oeaeuprrp.blogspot.com/>

Criterio	Excelente 8-7	Satisfactorio 6-5	En progreso 4-3	Iniciado 2-1
Manual de estilo	<p>Redacta el trabajo siguiendo las recomendaciones del manual de estilo en lo siguiente: uso de títulos y subtítulos, vocabulario técnico y presentación de datos en tablas, notación estadística, fichas bibliográficas y enumeración en el texto.</p> <p>Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo recomendado en el manual.</p>	<p>Redacta con errores menores el trabajo siguiendo las recomendaciones del manual de estilo en lo siguiente: uso de títulos y subtítulos, vocabulario técnico y presentación de datos en tablas, notación estadística, fichas bibliográficas y enumeración en el texto.</p> <p>Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo recomendado en el manual con errores menores en algunas citas y referencias utilizadas.</p>	<p>Redacta con muchos errores el trabajo siguiendo las recomendaciones del manual de estilo en lo siguiente: uso de títulos y subtítulos, vocabulario técnico y presentación de datos en tablas, notación estadística, fichas bibliográficas y enumeración en el texto.</p> <p>Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo recomendado en el manual con muchos errores menores en algunas citas y referencias utilizadas.</p>	<p>Utiliza el manual de estilo inconsistentemente en el escrito, presenta errores en todas las citas y referencias utilizadas o no utiliza el manual de estilo.</p>