

Avalúo de la Efectividad Institucional

Chamary Fuentes Vergara
chamary.fuentes@gmail.com
Xt. 85080

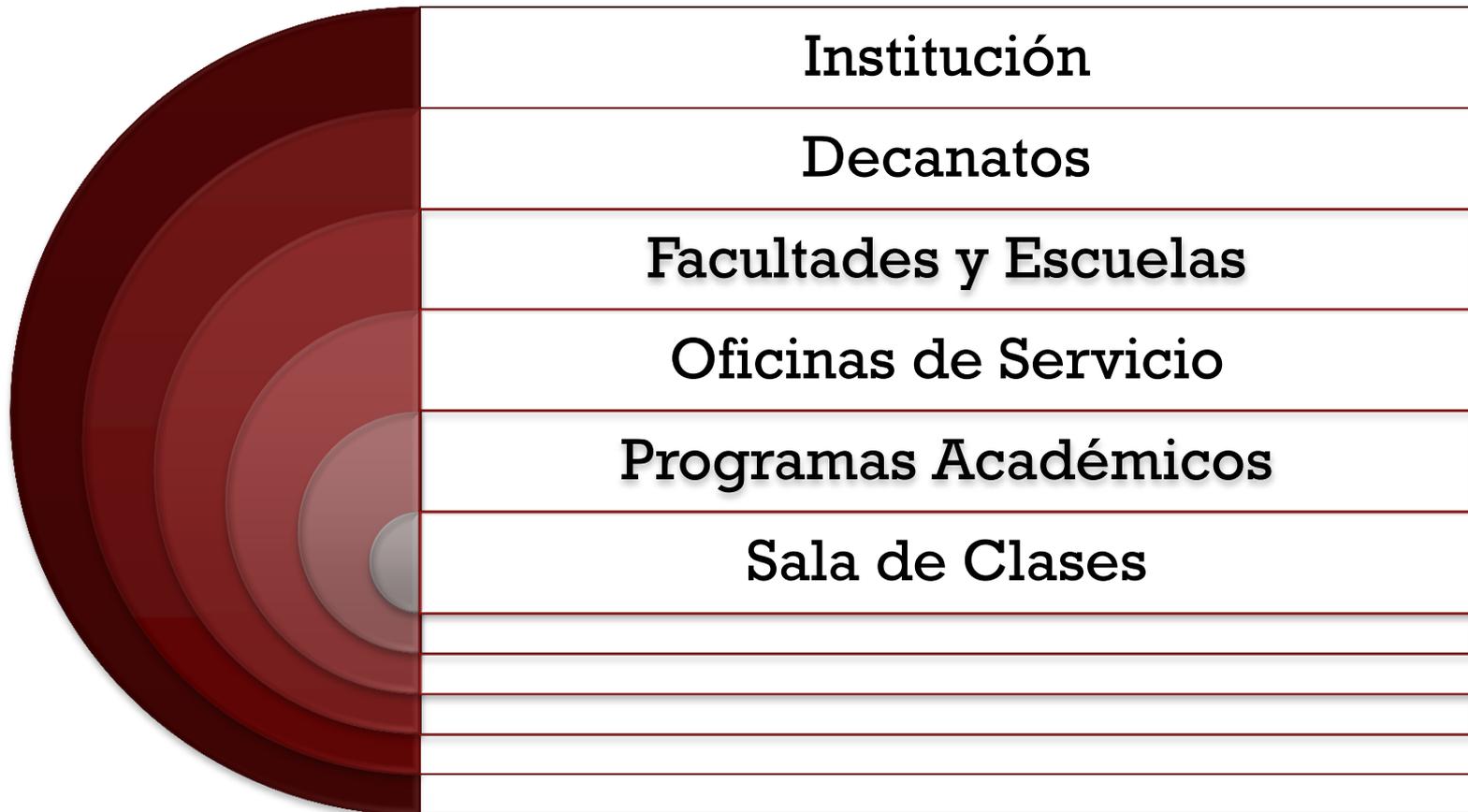
Objetivos de la presentación

- Definir el concepto avalúo
- Establecer diferencias entre el avalúo del aprendizaje y avalúo de la efectividad institucional
- Mencionar las regulaciones relacionadas con este proceso
- Mencionar las características del avalúo de la efectividad institucional

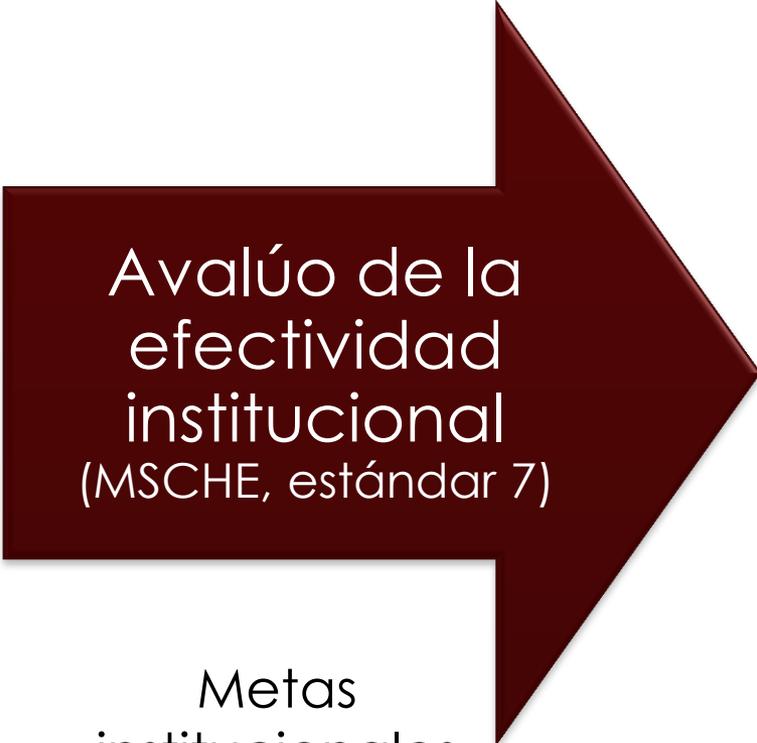
¿Qué es avalúo?

- Es un proceso sistemático en el que se recopila, organiza e interpreta información útil para la toma de decisiones informadas.
- En el campo de la educación superior este proceso pretende monitorear el cumplimiento de la **misión institucional**.

El avalúo como proceso institucional



Dos enfoques del proceso



Avalúo de la
efectividad
institucional
(MSCHE, estándar 7)

Metas
institucionales



Avalúo del
aprendizaje
estudiantil
(MSCHE, estándar 14)

Expectativas de
aprendizaje

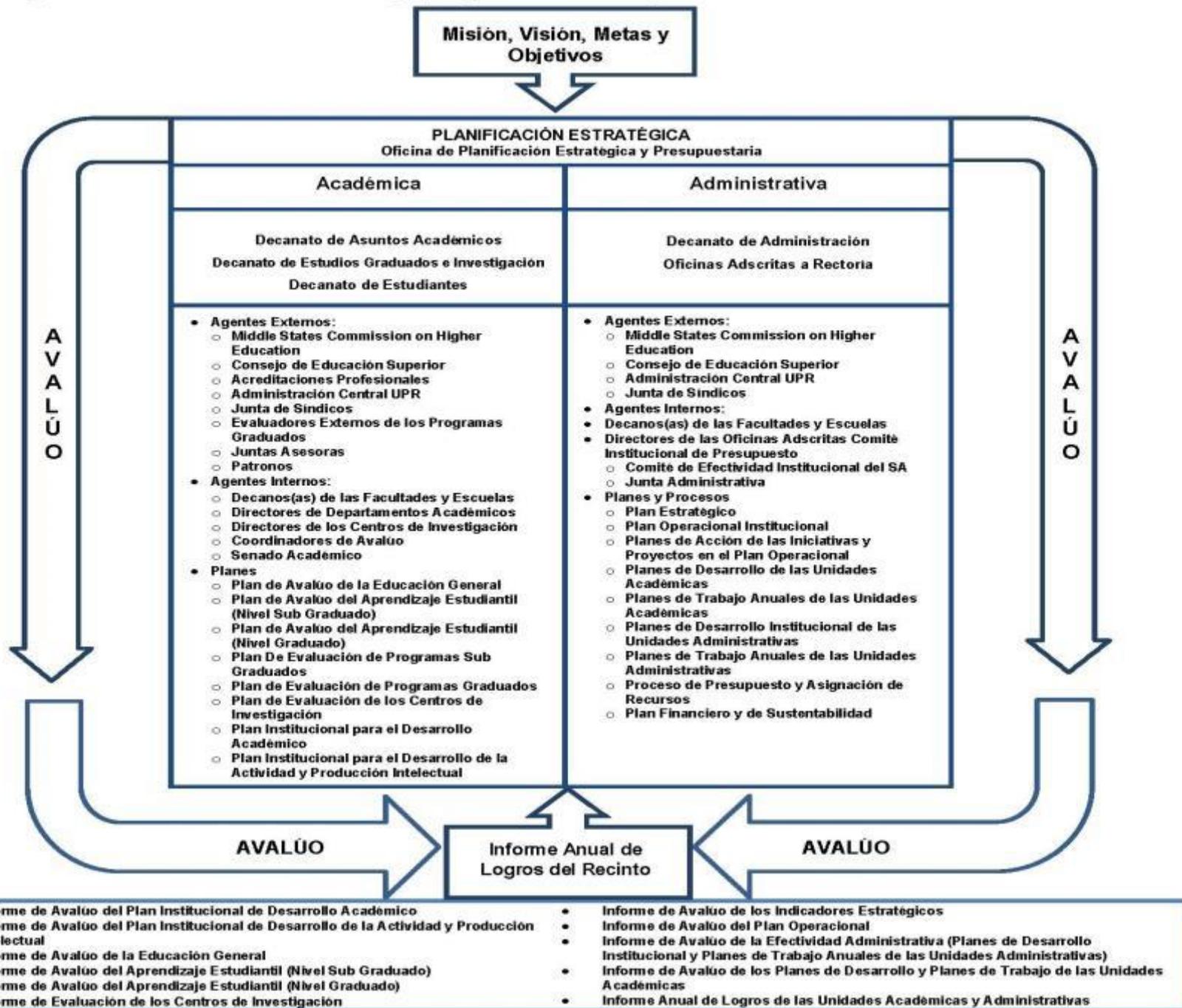
Avalúo de la efectividad institucional

- **Avalúo:** Es el proceso sistemático para recopilar e interpretar la información tanto cuantitativa como cualitativa para conocer y evidenciar cuán bien la institución o unidad se está desempeñando, y usar dicha información para modificar sus operaciones de manera que mejore su desempeño.
- **Efectividad institucional:** Es el grado en el cual una institución (o unidad) alcanza su misión y sus metas.

Avalúo de la efectividad institucional



Figura 1. Modelo de Planificación Estratégica, Asignación de Recursos y Efectividad Institucional



Estándares de la Middle States

- **Estándar 1** (Misión y Objetivos): La misión de la institución define claramente su propósito en el contexto de la educación superior e indica a quién la institución sirve y lo que se propone alcanzar.
 - Procesos bien **documentados, organizados y sostenidos** para evaluar el rango total de los programas y los servicios, la consecución de la misión y el cumplimiento con los estándares de acreditación de MSCHE.
 - Evidencia que pruebe **que los resultados del avalúo son compartidos y utilizados** en la planificación institucional, la asignación de recursos y la renovación institucional.
 - **Plan estratégico institucional y de unidad** que reflejen que se toma en cuenta el resultado del avalúo.

Estándares de la Middle States

- **Estándar 2** (Planificación, Asignación de Recursos y Renovación Institucional): Una institución lleva a cabo un proceso cíclico de planificación y asignación de recursos en función de su misión y objetivos, desarrolla los objetivos para alcanzarlos, y utiliza los resultados de sus actividades de avalúo para la renovación institucional.
 - Las metas y objetivos están claramente enunciados y son el reflejo de las conclusiones que se obtuvieron de las evaluaciones que se utilizaron para la planificación y la asignación de recursos, tanto a nivel institucional como de unidad.
 - Los procesos de planificación y de mejoramiento son comunicados claramente. Se asignan responsabilidades para la mejora y la garantía de la rendición de cuentas.

Estándares de la Middle States

- **Estándar 7** (Evaluación Institucional): La institución ha desarrollado e implementado un plan de evaluación de su eficacia que incluye: el logro de su misión y objetivos; la implementación de la planificación, la asignación de recursos y los procesos de renovación institucional; el uso de recursos institucionales de manera eficiente; el establecimiento de liderazgo y gobernanza; el ofrecimiento de estructuras y servicios administrativos; el compromiso con la integridad institucional; y la aseguranza de que los procesos y recursos institucionales apoyan el aprendizaje en sus estudiantes y egresados.

Elementos fundamentales del Estándar 7

- Establecimiento de un plan de avalúo
- Uso de los resultados de avalúo
- Desarrollo de un plan estratégico fundamentado en los datos de avalúo

1. Mission & Goals

2. Planning

3. Resources

4. Leadership/Governance

5. Administration

6. Integrity

8. Admissions

9. Student Support Services

10. Faculty

11. Educational Offerings

12. General Education

13. Related Educ. Activities

7. Institutional Assessment

14. Asmt. of Student Learning

Marco de referencia - UPR

- Política de la Universidad de Puerto Rico sobre la Evaluación de la Efectividad Institucional (Cert. J.S. 136-2003-04)
- Evaluación de programas académicos (Cert. J.S. 43-2006-07)
- Entre otros objetivos, la evaluación de programas en la UPR pretende evidenciar y mejorar la calidad de:
 - la enseñanza
 - la investigación
 - el servicio

Marco de referencia – UPR-RP

- Plan Estratégico Visión Universidad 2016 (Certificación 26, 2006-2007, Senado Académico, UPRRP; Certificación 41, 2006-07, Junta Administrativa, UPRRP)
- Manual para la Planificación Estratégica, la Asignación de Recursos y el Avalúo de la Efectividad Institucional: Componente Administrativo, (Certificación No. 038, 2011-2012, Junta Administrativa, UPRRP)

Características– UPR-RP

- La efectividad institucional en el Recinto de Río Piedras se consigue a través de dos áreas: **académica y administrativa**.
- El **área académica** la efectividad institucional se logra a través del ofrecimiento de programas académicos, la educación general, la actividad y producción intelectual, y la experiencia y el aprendizaje estudiantil.
- El **área administrativa**, se logra a través de las operaciones administrativas, los servicios y recursos, y la infraestructura de apoyo a la gestión académica y el aprendizaje estudiantil.

Entidades responsables

- Área académica

- El Decanato de Asuntos Académicos, el Decanato de Estudios Graduados y de Investigación y el Decanato de Estudiantes son las unidades responsables de la implantación y coordinación del componente académico de la planificación estratégica y su efectividad

- Área administrativa

- El Decanato de Administración, las Oficinas Adscritas a Rectoría y la Rectoría son responsables del componente administrativo

Características de un buen proceso de avalúo

- Delimita claramente las metas y objetivos
- Recopila datos sobre interrogantes que tiene la institución o el programa
- Es costo efectivo
- Es una responsabilidad compartida
- No representa trabajo excesivo
- Es razonablemente confiable
- Monitorea el logro de las metas en varias instancias

¿Cómo podemos evidenciar la efectividad institucional?

- La buena gestión de los presupuestos
- Gobernanza compartida (rector, senado académico, juntas directivas y representación de la administración, la facultad, el personal no docente y los estudiantes)
- Transparencia en las vías de comunicación
- Consenso sobre la misión, el plan estratégico, los objetivos, las prioridades, etc.
- La satisfacción de los estudiantes (y otros grupos)

Acciones transformadoras sobre efectividad institucional

- Reasignar puestos de personal
- Reclutar nuevo personal
- Re-diseñar un proceso
- Proveer capacitación a empleados
- Instituir una nueva política o práctica
- Mejorar la eficiencia de procesos con el uso de tecnología

Referencias

- *Characteristics of excellence in higher education.* Middle States Commission on Higher Education. Recuperado de www.msche.org
- *Manual para la efectividad institucional.* Recuperado de <http://opsa.uprrp.edu/Manual-para-la-Planificacion-Estrategica-la-Asignacion-de-Recursos-y-el-Avaluo-de-la-Efectividad-Institucional.html>
- Paul, B.(2006). *The Commission's Expectations for the Assessment of Student Learning and Institutional Effectiveness.*