

Desarrollo de rúbricas

Profs. Nadia Cordero, Chamary Fuentes, Julio Rodríguez
UPR-RP

Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil
Decanato de Asuntos Académicos
27 de abril de 2015



Objetivos del webinar

- Definir los componentes de una rúbrica para evaluar aprendizaje estudiantil.
- Explicar las diferencias entre los distintos tipos de rúbricas.
- Presentar los pasos a seguir en su elaboración.

Marco de referencia

El marco de referencia para esta presentación se apoya en:

- la revisión de la literatura del área de desarrollo de rúbricas.
- las teorías sicométricas sobre la construcción de instrumentos.





Uno de los aspectos más importantes del proceso de enseñanza y aprendizaje es conocer si el estudiante aprendió el material enseñado de manera efectiva. Esto se logra mediante el avalúo de las actividades educativas llevadas a cabo.

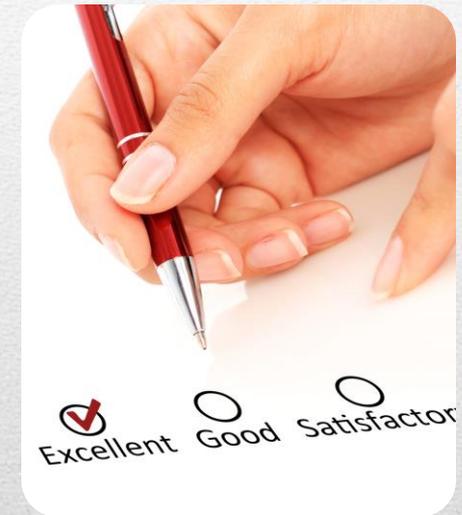
¿Cómo evaluamos el aprendizaje estudiantil?

Una alternativa es: Mediante el uso de rúbricas o matrices de valoración



¿Qué es una rúbrica?

- La rúbrica es una matriz de valoración en la cual se establecen los criterios y los indicadores de competencia mediante el uso de escalas para determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes en unas tareas específicas dentro de un continuo.
- Permite obtener una medida aproximada, tanto del producto del estudiante como del proceso.



Componentes de una rúbrica

- **Criterios** – caracterizan la conducta esperada o requerida para completar la tarea.
- **Indicadores** – describen el grado de competencia que categoriza la ejecución de los estudiantes basada en los criterios.
- **Escala** – indica los valores o puntuaciones mediante los cuales cuantificamos la ejecución de los estudiantes para, de este modo, facilitar una medición más precisa y objetiva.

Tipos de Rúbricas

Generalmente se conocen dos tipos de rúbricas: la **global** u **holística** y la **analítica**.

- En la **holística** se evalúa la totalidad del proceso o producto sin juzgar por separado las partes que lo componen.
- Con la matriz de valoración **analítica** se evalúa por separado, las diferentes partes del producto o desempeño del estudiante y luego se suma el puntaje de éstas para obtener una calificación total.

Rúbrica Holística

- Revisa la respuesta o ejecución de manera general sin separar los criterios.
- Asume que los componentes de la tarea están tan entrelazados e integrados que no hace sentido separarlos.
- Hace más rápido el proceso de corrección sin embargo provee menos información del estudiante.
- Como en estos casos lo que se busca es la valoración general, casi siempre se usan cuando el propósito de la valoración es por su naturaleza sumativo.

Rúbrica Analítica

- Se evalúan individualmente diferentes habilidades o características del producto del estudiante.
- Los estudiantes reciben retroalimentación en cada uno de los criterios evaluados de forma individual.
- Lo anterior hace posible crear un "perfil" de las fortalezas y debilidades específicas de cada estudiante con el fin de establecer un curso de acción para mejorar éstas últimas. Promueve una valoración formativa.

Modelo de Rúbrica Holística

Escala y Puntuación	
4	Descripciones de la ejecutoria para el nivel 4
3	Descripciones de la ejecutoria para el nivel 3
2	Descripciones de la ejecutoria para el nivel 2
1	Descripciones de la ejecutoria para el nivel 1

Ejemplo de Rúbrica Holística para la evaluación de una presentación en PowerPoint

Nivel 4	Se presentan todos los elementos requeridos al evaluar una actividad educativa.
Nivel 3	Se presentan la mayoría de los elementos requeridos al evaluar una actividad educativa.
Nivel 2	Se presentan algunos de los elementos requeridos al evaluar una actividad educativa.
Nivel 1	Se presentan pocos de los elementos requeridos al evaluar una actividad educativa.

Modelo de Rúbrica Analítica

Criterios a evaluar	Niveles de ejecución			
	4	3	2	1
Criterio 1	descripción	descripción	descripción	descripción
Criterio 2	descripción	descripción	descripción	descripción
Criterio 3	descripción	descripción	descripción	descripción

¿Cuál de los dos tipos de rúbricas es mejor?

- Ningún tipo de rúbrica es mejor que el otro.
- Los dos tienen su lugar en la Evaluación Auténtica (*Authentic Assessment*), dependiendo de lo siguiente:
 - del tipo de trabajo o proyecto asignado.
 - del tipo de retroalimentación que queremos darle al estudiante.

¿Cómo desarrollar una rúbrica analítica?

- Defina la competencia o delimite los elementos del trabajo que desea evaluar.
- Busque un buen modelo e identifique las características que definen un buen trabajo.
- Establezca con claridad, dentro de esa actividad, qué va a evaluar: un (unos) objetivo(s), desempeño(s), comportamiento(s), competencia(s) o actividad(es) educativa(s). Determine cuáles va a evaluar. (validez)
- Describa lo más claramente posible, los criterios de desempeño específicos que va a utilizar para llevar a cabo la evaluación de esas áreas. (validez)

¿Cómo desarrollar una rúbrica analítica? (cont.)

- Diseñe una escala de calidad para calificar los criterios, esto es, establezca los indicadores de desempeño que puede alcanzar el estudiante. Puede añadirle una escala numérica.
- Revise lo que ha plasmado en la matriz de valoración o rúbrica para asegurarse de que no le falta nada. (validez)
- Practique la administración de la matriz valorativa (rúbrica) para desarrollar consistencia en la evaluación. (confiabilidad)

Niveles (típicos) de la escala de calidad

- **Dos** niveles
 - No satisfactorio, Satisfactorio
 - **Tres** niveles
 - En desarrollo, Aceptable, Ejemplar
 - No aceptable, Competente, Logrado
 - **Cuatro** niveles
 - En inicio, En desarrollo, Proficiente, Experto
 - No aceptable, Marginal, Cumple las expectativas, Excede las expectativas
-

Niveles (típicos)

- **Cinco** niveles
 - No hay evidencia, Iniciado, Aceptable, Bueno, Excelente
- **Seis** niveles
 - No satisfactorio, Poco satisfactorio, Satisfactorio, Muy satisfactorio, Bueno, Excelente



La Junta de Directores de la Asociación
Americana de Colegios y Universidades (AACU)
sugiere cuatro niveles:

(Bajo el básico, Básico, Proficiente, Avanzado)



Ejemplo para el desarrollo de una rúbrica analítica de pensamiento crítico

Definición del Recinto

Pensamiento Crítico – Destreza de pensamiento que le permite al estudiante analizar e interpretar el objeto de estudio, mediante juicios holísticos o críticas constructivas que permitan estudiar diferentes perspectivas de forma rigurosa con el propósito de desarrollar sus propios criterios.

Algunos criterios para el pensamiento crítico

- Análisis de información (método inductivo o deductivo).
- Aplicación de procedimientos, reglas, principios.
- Planteamiento de soluciones o perspectivas variadas.
- Presentación de conclusiones o inferencias basadas en los hechos (toma de decisiones).
- Síntesis de ideas.
- Identificación y caracterización de argumentos.
- Evaluación de los argumentos.
- Evaluación de las fuentes de información.

Ejemplo de posibles indicadores para el criterio análisis

- Identifica la idea central y patrones.
- Descompone en partes, establece relaciones entre éstas.
- Indica el principio que las integra.
- Contrasta ideas.
- Interpreta y señala causas y efectos.
- Hace inferencias.



Modelo de Rúbrica (Pensamiento Crítico)*

Criterios	Excelente 8 -7	Satisfactorio 6 - 5	En progreso 4 – 3	Iniciado 2-1
Identifica y explica problemas, dilemas o situaciones	Identifica y resume claramente los problemas, dilemas o situaciones principales y explica detalladamente por qué y cómo lo son. Además, identifica asuntos insertados e implícitos en el contexto, abordando la relación entre éstos.	Identifica y resume los problemas, dilemas o situaciones principales y explica por qué y cómo lo son.	Identifica y resume parcialmente los problemas, dilemas o situaciones principales y explica de forma limitada por qué y cómo lo son.	No identifica, resume, o explica el problema principal o la pregunta. Representa los asuntos de forma inexacta e inapropiada.
Distingue los tipos de planteamientos	Distingue claramente los tipos de planteamientos basados en hechos, conceptos y valores. Además, reconoce aquellos que están implícitos en los supuestos y las implicaciones de las posiciones y argumentos presentados .	Distingue los tipos de planteamientos basados en hechos, conceptos y valores. Además, reconoce aquellos que están implícitos en los supuestos , pero no discute las implicaciones de las posiciones y argumentos presentados .	Distingue parcialmente los tipos de planteamientos basados en hechos, conceptos y valores.	No distingue los tipos de planteamientos basados en hechos, conceptos y valores.

*Rúbrica para evaluar pensamiento crítico de la Universidad de Northeastern Illinois, traducida y modificada por el personal de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil

Modelo de Rúbrica (Pensamiento Crítico)* (cont.)

Criterios	Excelente 8 -7	Satisfactorio 6 - 5	En progreso 4 – 3	Iniciado 2-1
Reconoce las personas implicadas y el contexto	Identifica correctamente las personas principales implicadas en los problemas, dilemas o situaciones. Además, establece claramente los contextos empíricos y teóricos de éstos. También, identifica personas y contextos secundarios y demuestra la tensión y conflicto de intereses entre ellos.	Identifica correctamente las personas principales implicadas en los problemas, dilemas o situaciones. Además, identifica la mayoría de los contextos empíricos y teóricos pertinentes a las personas principales implicadas en los problemas, dilemas o situaciones.	Identifica algunas de las personas principales implicadas en los problemas, dilemas o situaciones. Además, demuestra una comprensión parcial de las influencias de los contextos empíricos y teóricos de las personas implicadas en los problemas.	No identifica las personas principales implicadas en los problemas, dilemas o situaciones. Además, falla en explicar los contextos empíricos y teóricos de los asuntos planteados. No establece conexión con otras condiciones o contextos.
Considera la Metodología	Explica claramente, cómo, por qué y cuáles métodos de investigación son pertinentes y efectivos para los problemas, dilemas o situaciones presentadas. Además, describe posibles métodos alternos para trabajar con el problema.	Explica cómo, por qué y cuáles métodos de investigación son pertinentes y efectivos para los problemas, dilemas o situaciones presentadas.	Explica parcialmente cómo, por qué y cuáles métodos de investigación, pero no describe por qué son pertinentes y efectivos para los problemas, dilemas o situaciones presentadas.	No explica cuáles métodos de investigación, son pertinentes y efectivos para los problemas, dilemas o situaciones presentadas.

*Rúbrica para evaluar pensamiento crítico de la Universidad de Northeastern Illinois, traducida y modificada por el personal de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil

Modelo de Rúbrica (Pensamiento Crítico)* (cont.)

Criterios	Excelente 8 -7	Satisfactorio 6 - 5	En progreso 4 – 3	Iniciado 2-1
Interpreta el contenido	Ofrece interpretaciones precisas, exhaustivas y convincentes de los elementos fundamentales que forman parte de los problemas, situaciones o dilemas planteados.	Ofrece interpretaciones de los elementos fundamentales que forman parte de los problemas, situaciones o dilemas planteados.	Ofrece interpretaciones de algunos de los elementos fundamentales que forman parte de los problemas, situaciones o dilemas planteados.	No ofrece interpretaciones de los elementos fundamentales que forman parte de los problemas, situaciones o dilemas planteados.
Presenta un punto de vista y reconoce otras perspectivas	Presenta un punto de vista de forma clara y precisa de los problemas, situaciones o dilemas planteados. Reconoce objeciones y posiciones rivales, y provee respuestas convincentes a estas objeciones.	Presenta un punto de vista de los problemas, situaciones o dilemas planteados y discute sus debilidades y fortalezas.	Presenta un punto de vista impreciso e indeciso de los problemas, situaciones o dilemas planteados . Anticipa objeciones menores a su planteamiento o considera posiciones alternas débiles.	No presenta un punto de vista claro. Falla en anticipar objeciones hacia su punto de vista o a considerar otras perspectivas y posiciones.

*Rúbrica para evaluar pensamiento crítico de la Universidad de Northeastern Illinois, traducida y modificada por el personal de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil

Modelo de Rúbrica (Pensamiento Crítico)* (cont.)

Criterios	Excelente 8 -7	Satisfactorio 6 - 5	En progreso 4 – 3	Iniciado 2-1
Analiza los argumentos presentados	Analiza detalladamente los asuntos que aborda el argumento principal de los problemas, situaciones o dilemas planteados. Además, examina en detalle los argumentos secundarios y las teorías que los sustentan y su relación lógica con el argumento principal.	Analiza los asuntos que aborda el argumento principal de los problemas, situaciones o dilemas planteados, pero no en detalle. Además, examina parcialmente los argumentos secundarios y las teorías que los sustentan y su relación lógica con el argumento principal.	Analiza parcialmente los asuntos que aborda el argumento principal de los problemas, situaciones o dilemas planteados. Además, examina de forma limitada los argumentos secundarios y las teorías que los sustentan.	No identifica los componentes principales de los argumentos de los problemas, situaciones o dilemas planteados, ni demuestra la relaciones lógicas entre éstos.
Evalúa los supuestos presentados	Identifica y evalúa detalladamente los supuestos importantes, y también algunos de los que están implícitos.	Identifica y evalúa los supuestos importantes, pero no menciona los que están implícitos.	Identifica algunos de los supuestos importantes, pero no los evalúa para ver si son viables o claros.	No identifica o evalúa ningunos de los supuestos importantes detrás de las afirmaciones y recomendaciones hechas.

*Rúbrica para evaluar pensamiento crítico de la Universidad de Northeastern Illinois, traducida y modificada por el personal de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil

Modelo de Rúbrica (Pensamiento Crítico)* (cont.)

Criterios	Excelente 8 -7	Satisfactorio 6 - 5	En progreso 4 – 3	Iniciado 2-1
Evalúa la evidencia presentada	Identifica y evalúa rigurosamente toda la evidencia ofrecida. Además, provee nuevos datos o información con el propósito de fortalecer sus argumentos.	Identificó toda la evidencia importante y la evalúa rigurosamente.	Identifica los datos e información que cuenta como evidencia pero no la evalúa rigurosamente.	No identifica los datos e información que cuenta como evidencia para corroborar la veracidad de las afirmaciones y falla en evaluar su credibilidad.
Evalúa las Inferencias y las deducciones	Identifica y explica detalladamente los errores de razonamiento de otros. Además, al hacer inferencias o deducciones evita errores de razonamiento.	Identifica y explica los errores de razonamiento de otros. Además, al hacer inferencias o deducciones incorpora algunos errores de razonamiento.	Identifica y explica parcialmente los errores de razonamiento de otros. Además, al hacer inferencias o deducciones incorpora errores mayores de razonamiento.	No identifica y explica los errores de razonamiento de otros. Además, hacer inferencias o deducciones incorpora muchos errores de razonamiento.

*Rúbrica para evaluar pensamiento crítico de la Universidad de Northeastern Illinois, traducida y modificada por el personal de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil

Modelo de Rúbrica (Pensamiento Crítico)* (cont.)

Criterios	Excelente 8 -7	Satisfactorio 6 - 5	En progreso 4 – 3	Iniciado 2-1
Presenta soluciones viables	Presenta soluciones viables a los posibles problemas, conflictos, situaciones o dilemas presentados de manera clara, crítica, coherente y concisa. Además, apoya las recomendaciones con argumentos sólidos y ofrece evidencia para cada una de ellas.	Presenta soluciones viables a los posibles problemas, conflictos, situaciones o dilemas presentados de manera clara y coherente. Además, apoya la mayoría de las recomendaciones con argumentos y ofrece evidencias para cada una de ellas.	Presenta de forma limitada soluciones a los posibles problemas, conflictos, situaciones o dilemas presentados. Además, apoya algunas recomendaciones con argumentos y ofrece evidencias que, aunque claras y realistas, son superficiales.	Presenta muy pocas soluciones o no presenta solución alguna a los posibles problemas, conflictos, situaciones o dilemas presentados. Las recomendaciones son apoyadas de manera superficial con muy pocos o ningún argumento o evidencia.

*Rúbrica para evaluar pensamiento crítico de la Universidad de Northeastern Illinois, traducida y modificada por el personal de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil

Recursos en la Internet

<http://rubistar.4teachers.org>



The screenshot shows the Rubistar website interface. At the top, there is a navigation bar with the Rubistar logo and links for 'Buscar rúbrica', 'Crear rúbrica', 'Sitio del profesor', 'Información personal', 'Manual', and 'Salir'. Below the navigation bar, there are several utility icons: 'Analizar la rúbrica', 'Editar la rúbrica', 'guardar rúbrica', 'Print Page', and a 'waypoint' logo with the text 'Go to Waypoint'. The main content area displays the following information:

Rubric ID: 1493994
Find out how to make this rubric interactive
Temporary Rubric
This rubric is temporary. Your rubric will be deleted after **November 28, 2007**.
[Make your rubric permanent or change deletion date.](#)

Presentación Oral : Exposición Final

CATEGORY	4	3	2	1
Pausas	Las pausas fueron usadas 2 o más veces para mejorar el significado y/o impacto dramático.	Las pausas fueron usadas una vez para mejorar el significado y/o impacto dramático.	Las pausas fueron usadas pero no fueron efectivas en mejorar el significado o impacto dramático.	Las pausas no fueron usadas.
Volumen	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos 90% del tiempo.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos el 80% del tiempo.	El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.

Recursos en la Internet

<http://www.rcampus.com/indexrubric.cfm>

The screenshot shows the iRubric website interface. At the top, there is a navigation bar with the Rcampus logo and a search bar. Below the navigation bar, there are several tabs: home, classroom, eCommunities, ePortfolios, matrices, rubrics, and more... The rubrics tab is selected. Below the tabs, there is a secondary navigation bar with buttons for iRubric home, gallery, search, my rubrics, build, assessments, reports, and help. The main content area features a large graphic with the text "iRubric Quality Rubric Series" and "VALUE rubrics" in large, bold letters. Below this, it says "By AAC&U American Association of Colleges & Universities". On the right side, there is a sidebar with social media links (email a friend, help on this page, Tweet, Follow @iRubric) and a "Most Popular" section listing various rubric categories such as Homework Completion Rubric, Graphic Design, Education journal article reflection, Weekly Online Discussion Rubric, Current Event, Reading Comprehension Questions, Fitness Journal Rubric, Presentation Rubric, and Writing Assignments Rubric.

Contactos para información

- **Dirección:** Plaza Universitaria, Tercer Nivel de la Torre Norte.
- **Email:** oeae.uprrp@upr.edu
- **Teléfonos:** (787) 764-0000, exts. 85080, 85083, 85084, 85089
- Para mayor información puede visitar el blog de la OEAE: www.oeaeuprrp.blogspot.com o la página electrónica <http://oeae.uprrp.edu/>