

Certificado en avalúo del aprendizaje en la sala de clases

DESARROLLO DE RÚBRICAS



Oficina de Evaluación del
Aprendizaje Estudiantil

Chamary Fuentes Vergara

chamary.fuentesvergara@upr.edu

Joel O. Lucena Quiles

joel.lucena2@upr.edu

Annie Velázquez-Reca, EdD

annie.velazquez@upr.edu

EXTS. 85084, 85083, 85089, 85080



OBJETIVOS DEL TALLER

- Explicar los componentes de una rúbrica.
- Diferenciar entre rúbricas analíticas y holísticas.
- Formular criterios e indicadores de desempeño para los niveles de ejecución excelente e iniciado.
- Definir validez y confiabilidad.

¿QUÉ ES LA RÚBRICA?

- Es una matriz de valoración en la cual se establecen los **criterios** y los **indicadores de desempeño** a través de una **escala** para determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes en tareas específicas.
- Permite obtener una medida aproximada, tanto del producto como del proceso.



COMPONENTES DE LA RÚBRICA

- **Criterios** – caracterizan la conducta esperada o requerida para completar la tarea.
- **Indicadores de desempeño** – indican el grado de competencia que categoriza la ejecución de los estudiantes basada en los criterios.
- **Niveles/Escala** – indica los valores o puntuaciones para cuantificar la ejecución de los estudiantes y para facilitar una medición más precisa y objetiva.

CRITERIOS	NIVELES DE EJECUCIÓN			
	4	3	2	1
Volumen	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos 90% del tiempo.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos el 80% del tiempo.	El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.
Oraciones completas	Habla con oraciones completas (99-100%) siempre.	Habla utilizando oraciones completas la mayor parte del tiempo (80-98%).	Algunas veces (70-80%) habla utilizando oraciones completas.	Raramente habla utilizando oraciones completas.
Seguimiento del Tema	Se mantiene en el tema todo (100%) el tiempo.	Se mantiene en el tema la mayor parte (99-90%) del tiempo.	Se mantiene en el tema algunas veces (89%-75%).	Fue difícil identificar cuál fue el tema.
Comprensión	El estudiante puede con precisión contestar casi todas las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante puede con precisión contestar pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.

EJEMPLO DE RÚBRICA

CRITERIOS A EVALUAR	NIVELES DE EJECUCIÓN			
	1	2	3	4
Volumen	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos 90% del tiempo.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos el 80% del tiempo.	El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.

EJEMPLO DE RÚBRICA (cont)

CRITERIOS A EVALUAR	NIVELES DE EJECUCIÓN			
	1	2	3	4
Oraciones completas	Habla con oraciones completas (99-100%) siempre.	Habla utilizando oraciones completas la mayor parte del tiempo (80-98%).	Algunas veces (70-80%) habla utilizando oraciones completas.	Raramente habla utilizando oraciones completas.

<p>Nivel 3</p>	<p>Aparece el título de la presentación y el nombre de los autores. El título atrae la atención del espectador. Las diapositivas presentan menos texto que imagen. En las diapositivas que presentan texto predominan frases con una longitud no superior a 2 líneas. Utiliza un vocabulario llano, simple y preciso. El texto es legible y no presenta ninguna falta de ortografía.</p>
<p>Nivel 2</p>	<p>Aparece el título o el nombre de los autores. El título no atrae la atención, pero informa de manera eficaz el contenido de la presentación. Las diapositivas presentan más texto que imágenes. Se encuentran tanto frases cortas como largas, sin ninguna justificación. A veces utiliza palabras complejas o de significado pobre. Las faltas de ortografía son solo de tildes.</p>
<p>Nivel 1</p>	<p>No aparece ni el título ni el nombre de los autores de la presentación. Las diapositivas se presentan rellenas de texto. Predominan las frases largas. Es difícil comprender su significado con una sola lectura. Todo el texto está lleno de palabras vagas o complejas. La sintaxis del texto es desordenada o poco legible. Variadas faltas de ortografía.</p>

EJEMPLO DE RÚBRICA

Nivel 3

Aparece el título de la presentación y el nombre de los autores. El título atrae la atención del espectador. Las diapositivas presentan menos texto que imagen. En las diapositivas que presentan texto predominan frases con una longitud no superior a 2 líneas. Utiliza un vocabulario llano, simple y preciso. El texto es legible y no presenta ninguna falta de ortografía.

EJEMPLO DE RÚBRICA (cont)

Nivel 2

Aparece el título o el nombre de los autores. El título no atrae la atención, pero informa de manera eficaz el contenido de la presentación. Las diapositivas presentan más texto que imágenes. Se encuentran tanto frases cortas como largas, sin ninguna justificación. A veces utiliza palabras complejas o de significado pobre. Las faltas de ortografía son solo de tildes.

EJEMPLO DE RÚBRICA (cont)

Nivel 1

No aparece ni el título ni el nombre de los autores de la presentación. Las diapositivas se presentan rellenas de texto. Predominan las frases largas. Es difícil comprender su significado con una sola lectura. Todo el texto está lleno de palabras vagas o complejas. La sintaxis del texto es desordenada o poco legible. Variadas faltas de ortografía.

TIPOS DE RÚBRICAS

- La **rúbrica analítica** evalúa inicialmente, por separado, las diferentes partes del producto o desempeño y luego se suman las puntuaciones para obtener una calificación total (Moskal, 2000; Nitko, 2001).
- La **rúbrica holística** evalúa la totalidad del proceso o producto sin juzgar por separado las partes que lo componen.

RÚBRICAS ANALÍTICAS

- Las rúbricas analíticas se prefieren cuando se requiere un proceso o respuesta enfocada.
- Evalúan individualmente diferentes habilidades o características que requieren que se examine el producto varias veces.

RÚBRICAS ANALÍTICAS (cont)

- Los estudiantes reciben retrocomunicación en cada uno de los criterios evaluados. Por lo tanto, es posible crear un "perfil" de las fortalezas y retos específicos de cada estudiante, y en agregado del grupo, para establecer la acción transformadora.
- Las matrices de valoración analítica promueven una valoración formativa.

FORMATO DE RÚBRICA ANALÍTICA

CRITERIOS A EVALUAR	NIVELES DE EJECUCIÓN			
	4	3	2	1
Criterio 1	Indicador de desempeño	Indicador de desempeño	Indicador de desempeño	Indicador de desempeño
Criterio 2	Indicador de desempeño	Indicador de desempeño	Indicador de desempeño	Indicador de desempeño
Criterio 3	Indicador de desempeño	Indicador de desempeño	Indicador de desempeño	Indicador de desempeño

RÚBRICAS HOLÍSTICAS

- El uso de rúbricas holísticas para calificar, puede resultar en un proceso más rápido que utilizar rúbricas analíticas con el mismo fin.
- Casi siempre se utilizan cuando el propósito de la valoración es por su naturaleza sumativo.
- Con este tipo de valoración no se provee mucha retrocomunicación al estudiante.

FORMATO DE RÚBRICA HOLÍSTICA

Nivel de ejecución 3	Criterios / indicadores de desempeño o
Nivel de ejecución 2	Criterios / indicadores de desempeño o
Nivel de ejecución 1	Criterios / indicadores de desempeño o

¿CUÁL DE LOS DOS TIPOS DE RÚBRICAS ES MEJOR?

- Ningún tipo de rúbrica es mejor que el otro.
- Ambos tienen su lugar en el *assessment*, dependiendo de lo siguiente:
 - el tipo de trabajo o proyecto asignado
 - el tipo de retrocomunicación que queremos brindarle al estudiante

PASOS EN LA ELABORACIÓN DE LA RÚBRICA

1. Delimitar del propósito de la rúbrica
2. Seleccionar el tipo de rúbrica más apropiado
3. Determinar si se va a adoptar, adaptar o construir
4. Seleccionar o crear la escala
5. Delimitar los criterios y redactar los indicadores de ejecución
6. Utilizarla y revisarla

PASOS EN LA ELABORACIÓN DE LA RÚBRICA (CONT)

Determinar si se va a:

- **adoptar:** Identificar alguna rúbrica ya creada y utilizarla tal y cómo ha sido construida.
- **adaptar:** Identificar alguna rúbrica ya creada y modificarla para ajustarla a la tarea y/o el contexto educativo.
- **construir:** Desarrollar la rúbrica propia y redactar los criterios e indicadores particulares a la tarea.

NIVELES DE LA ESCALA

Identificar o crear la escala que será utilizada

- **Tres niveles**
 - ❖ En desarrollo, Aceptable, Ejemplar
 - ❖ No aceptable, Competente, Logrado
- **Cuatro niveles**
 - ❖ Iniciado, En desarrollo, Satisfactorio, Excelente
 - ❖ No aceptable, Marginal, Cumple las expectativas, Excede las expectativas

POSIBLES NIVELES DE LA ESCALA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO (cont)

- **Cinco niveles**

- ❖ Deficiente, Iniciado, Aceptable, Excede las expectativas, Excelente

- **Seis niveles**

- ❖ No satisfactorio, Poco satisfactorio, Satisfactorio, Muy satisfactorio, Bueno, Excelente



Consideración importante:

La Junta de Directores de la Asociación Americana de Colegios y Universidades (AACU) sugiere **cuatro niveles**.

¿CÓMO DESARROLLAR UNA RÚBRICA ANALÍTICA?

- Establezca con claridad, dentro de la actividad, qué va a evaluar: un (unos) objetivo(s), desempeño(s), comportamiento(s), competencia(s) o actividad(es) educativa(s), (validez de contenido).
- Busque un buen modelo e identifique las características que definen un buen trabajo.
- Describa lo más claramente posible, los criterios de desempeño específicos que va a utilizar para llevar a cabo la evaluación de esas áreas. (Deben estar alineados a los objetivos del curso - validez)

¿CÓMO DESARROLLAR UNA RÚBRICA ANALÍTICA?

- Establezca los indicadores de desempeño que puede alcanzar el estudiante. Puede añadirle una escala numérica.
- Revise lo que ha plasmado en la matriz de valoración o rúbrica para asegurarse que no le falta nada. (validez)
- Practique la administración de la matriz valorativa (rúbrica) para desarrollar consistencia en la evaluación (confiabilidad).

OTROS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

- Escalas de valoración
- Hojas de cotejo

EJEMPLO DE ESCALA DE VALORACIÓN

CRITERIO A EVALUAR	EXCELENTE 4	SATISFACTORIO 3	EN PROGRESO 2	INICIADO 1
Sigue el formato establecido.	X			
Plantea claramente el problema y propósito de la investigación. El mismo es relevante.		X		
Sustenta la justificación o su significado teórico-práctico con evidencias de la literatura.		X		
La revisión de literatura tiene mucha relación con el problema bajo estudio.		X		
Las fuentes de información son variadas y se utilizan textos importantes de distintos autores reconocidos en el área.	X			

CARACTERÍSTICAS DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

- **Validez** - es el grado en que un instrumento mide realmente lo que pretende. Existen varias fuentes de evidencia sobre la validez de los resultados de un instrumento.
- **Confiabilidad** - se refiere al grado en que la administración repetida del instrumento al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (Hernández, Fernández & Baptista, 2013). Se relaciona con la **exactitud de la medición**. La confiabilidad como unidad de probabilidad se expresa en unidades que varían de cero a uno.

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ



CONFIABILIDAD Y VALIDEZ (cont)

- Algunas evidencias de validez se pueden obtener en el proceso de diseño del cuestionario, el examen o la rúbrica y no requieren de su administración.
- Todas las evidencias de confiabilidad se basan en procesos estadísticos, por lo que requieren la administración previa del instrumento. En estos casos se recomienda hacer un piloto.

CONFIABILIDAD

Se determina utilizando procesos estadísticos que se fundamentan en correlaciones, ya que expresan la relación entre el conjunto de puntuaciones.

Tipos de coeficientes de confiabilidad (Verdejo & Medina, 2009)

- Consistencia entre jueces (inter coder)
- Coeficiente de equivalencia
- Coeficiente basado en dos ocasiones
- Consistencia interna

CONFIABILIDAD (cont)

- Cuando se utilizan rúbricas o escalas de valoración se recomienda realizar un proceso de calibración en el cual los evaluadores (en nuestro caso profesores) se familiaricen con la rúbrica o escala y con el significado de cada uno de sus niveles.
- Durante el proceso los jueces evalúan los mismos trabajos para ver cuán consistentes son sus evaluaciones. Si hay mucha discrepancia, se dirigirá una discusión en torno a las razones en las que se fundamentó el juicio de cada cual.
- El equipo que dirija esta dinámica deberá identificar trabajos de los estudiantes con un nivel de ejecutoria alto, moderado y bajo.

VALIDEZ

- **Validez relacionada con el contenido** - Determina cuán apropiados y relevantes son los ítems al contenido que se está considerando.
 - Construcción de instrumentos en equipo de profesores
 - Revisión de expertos
 - Planilla de especificaciones para pruebas objetivas

RECURSOS TECNOLÓGICOS

Algunas herramientas tecnológicas que pueden facilitar la elaboración de rúbricas:

- Rubistar

<http://rubistar.4teachers.org/index.php>

- iRubrics

<http://www.rcampus.com/indexrubric.cfm>

MODELOS DE RÚBRICAS

- En el 2007 la Asociación Americana de Colegios y Universidades (AACU) inició un proyecto para el desarrollo de rúbricas con un enfoque principal en la educación general.
- Este proyecto involucró la participación de profesores provenientes de más de 100 instituciones educativas afiliadas.

<https://www.aacu.org/value/rubrics>

REFERENCIAS

Hernández-Sampieri R, Fernández-Collado C & Baptista Lucio, P. (2014) *Metodología de la Investigación*, 6ta Edición. Naucalpan, México. McGraw Hill.

McMillan, J. H., Hellsten, L., & Klinger, D. (2007). *Classroom assessment: Principles and practice for effective standards-based instruction*. Pearson/Allyn & Bacon.

Shaw, L., & VanZandt, L. (2015). *Student learning outcome and law school assessment: A practical guide to measuring institutional effectiveness*. San Durham, NC: Carolina Academic Press.

Verdejo, A. & Medina, M. (2009). *Evaluación del aprendizaje estudiantil (6ta ed.)*. San Juan, P.R.: EXPERTS Consultants, Inc.

Walvoord, B. E. (2010). *Assessment clear and simple: A practical guide for institutions, departments, and general education*. San Francisco, CA: John Wiley & Sons.

¿CÓMO COMUNICARSE CON LA OEAE?

❖ **Correo electrónico:**
oeae.uprrp@upr.edu

❖ **Página electrónica:**
<http://oeae.uprrp.edu>

❖ **Teléfonos**
Cuadro: (787) 764-0000
Extensiones: 85083, 85084, 85089 y 85080

