

Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras
 Facultad de Humanidades, Departamento de Historia
 Programa de Bachillerato

Rúbrica para el Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

Dominio a evaluar: “Conocimientos y competencias necesarias para la investigación y la creación”

Aspecto a evaluar	Excede las expectativas 4	Cumple las expectativas 3	Básico 2	Deficiente 1
Fuentes primarias y secundarias relevantes al tema de investigación.	Se vale de una amplia variedad de fuentes primarias y evalúa diversas posturas historiográficas seminales y novedosas relevantes a su estudio. Cita correctamente los textos utilizando de forma consistente un estilo académico adecuado a la disciplina.	Se vale del uso de fuentes primarias adecuadas al tema y a la problematización del mismo y evalúa algunas posturas historiográficas relevantes a su estudio. Cita correctamente los textos utilizando de forma consistente un estilo académico adecuado a la disciplina.	Se vale del uso de fuentes primarias que no son del todo adecuadas para el propósito del estudio, y/o discute algunas posturas historiográficas relevantes a su estudio, pero sin mucha profundidad. Existen incorrecciones al citar los textos o no hay consistencia en el uso de estilo académico adecuado a la disciplina.	Existe pobreza en el uso de fuentes primarias y/o no discute algunas posturas historiográficas relevantes a su estudio. Existen incorrecciones al citar los textos o estos no se citan; no sigue un estilo académico.
Formulación de un problema histórico.	Demuestra amplio dominio del contexto histórico estudiado y presenta de forma creativa e innovadora su tema/problema de estudio. La formulación del problema se vale de nociones teóricas y conceptuales apropiadas al estudio.	Demuestra dominio del contexto histórico estudiado y presenta de forma clara y precisa su tema/problema de estudio.	Demuestra dominio del contexto histórico estudiado, pero existe alguna dificultad al presentar y/o precisar su tema/problema de estudio.	No domina el contexto histórico estudiado, tampoco define o presenta claramente su tema/problema de estudio.

Aspecto a evaluar	Excede las expectativas 4	Cumple las expectativas 3	Básico 2	Deficiente 1
Hipótesis o argumento central.	Enuncia su hipótesis o argumento central de forma clara y precisa; ésta, enmarcada en nociones teóricas y conceptuales apropiadas al estudio.	Enuncia su hipótesis o argumento central de forma clara y precisa, pero no la vincula a alguna tendencia teórica o marco conceptual.	Su hipótesis o argumento central puede ser inferido pero no queda claramente enunciado o precisado.	Carece de una hipótesis o argumento central.
Manejo y análisis de fuentes primarias y secundarias relevantes al estudio.	En su narración, integra y analiza de forma creativa e innovadora las fuentes utilizadas para la investigación.	En su narración, integra y analiza, con cierto nivel de creatividad, las fuentes utilizadas para la investigación.	Existen ciertas inconsistencias en la forma en que integra y/o analiza las fuentes utilizadas para la investigación. Existe poca creatividad en la narración.	No integra, ni analiza de forma acertada las fuentes utilizadas para la investigación.
Análisis y síntesis de hallazgos e interpretaciones.	Desarrolla conclusiones consistentes con sus hallazgos y los marcos teóricos y conceptuales utilizados. Las conclusiones son acertadas, sofisticadas y en gran medida novedosas.	Desarrolla conclusiones consistentes con sus hallazgos y los marcos teóricos y conceptuales utilizados. Las conclusiones son acertadas y presentan cierta novedad.	Presenta conclusiones basadas en sus hallazgos pero no integra marcos teóricos o conceptuales que guían el estudio. Las conclusiones son razonables pero no son novedosas.	Desarrolla conclusiones inconsistentes con sus hallazgos; las conclusiones no guardan relación con su hipótesis o argumento central; no integra su conclusión a marcos teóricos o conceptuales apropiados.
Corrección, claridad y coherencia en la narración.	El texto está correctamente redactado y organizado, no existen problemas sintácticos, ni gramaticales; su narración es coherente y creativa	En gran medida el texto está correctamente redactado y organizado, existen mínimos problemas sintácticos y/o gramaticales; su narración es coherente.	El texto presenta algunos problemas de redacción y/u organización, existen problemas sintácticos y/o gramaticales; su narración es comprensible.	El texto presenta serios problemas de redacción y/u organización, existen problemas sintácticos y/o gramaticales; su narración es incomprensible.

Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras
 Facultad de Humanidades
 Departamento de Historia
 Programa de Bachillerato

Avalúo Aprendizaje Estudiantil

Curso: Metodología de la Historia Dominio: Capacidad para la Investigación y creación

Estudiante		Criterios					
1. A 1 Básico (Bajo)	11	A. 2	B. 2	C. 2	D. 2	E. 1	F. 2
2. A2 Cumple (Bajo)	15	A. 2	B. 3	C. 3	D. 3	E. 1	F. 3
3. A3 Cumple (Bajo)	16	A. 2	B. 3	C. 3	D. 3	E. 2	F. 3
4. A4 Cumple (Alto)	18	A. 4	B. 4	C. 3	D. 3	E. 2	F. 3
5. A5 Básico (Bajo)	11	A. 2	B. 2	C. 1	D. 3	E. 1	F. 2
6. A6 Deficiente (Medio)	8	A. 1	B. 1	C. 1	D. 2	E. 1	F. 2
7. A7 Básico (Medio)	12	A. 2	B. 3	C. 1	D. 3	E. 1	F. 3
8. A8 Deficiente (Alto)	9	A. 2	B. 2	C. 1	D. 1	E. 1	F. 2

Rangos:	Excede	24-20	0 %
	Cumple	19-15	37.5%
	Básico	14-10	37.5%
	Deficiente	09-06	25 %

Muestra: 10 estudiantes

Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras
 Facultad de Humanidades, Departamento de Historia
 Programa de Bachillerato

Desglose estadístico de los hallazgos
 Dominio a evaluar: “Conocimientos y competencias necesarias para la investigación y la creación”

Aspecto a evaluar	Excede las expectativas 4	Cumple las Expectativas 3	Básico 2	Deficiente 1
Fuentes primarias y secundarias relevantes al tema de investigación.	1.25%	0%	75%	1.25%
Formulación de un problema histórico.	1.25%	37.5%	37.5%	1.25%
Hipótesis o argumento central.	0%	37.5%	1.25%	50%
Manejo y análisis de fuentes primarias y secundarias relevantes al estudio.	0%	62.5%	25%	1.25%
Análisis y síntesis de hallazgos e interpretaciones.	0%	0%	25%	75%
Corrección, claridad y coherencia en la narración.	0%	50%	50%	0%

Comment [g1]: Verificar con el original. En el PDF se ve distorsionado y no sé si es un 5 o un 3