

# Avalúo de la Efectividad Institucional

Chamary Fuentes Vergara  
chamary.fuentes@gmail.com  
Xt. 85080

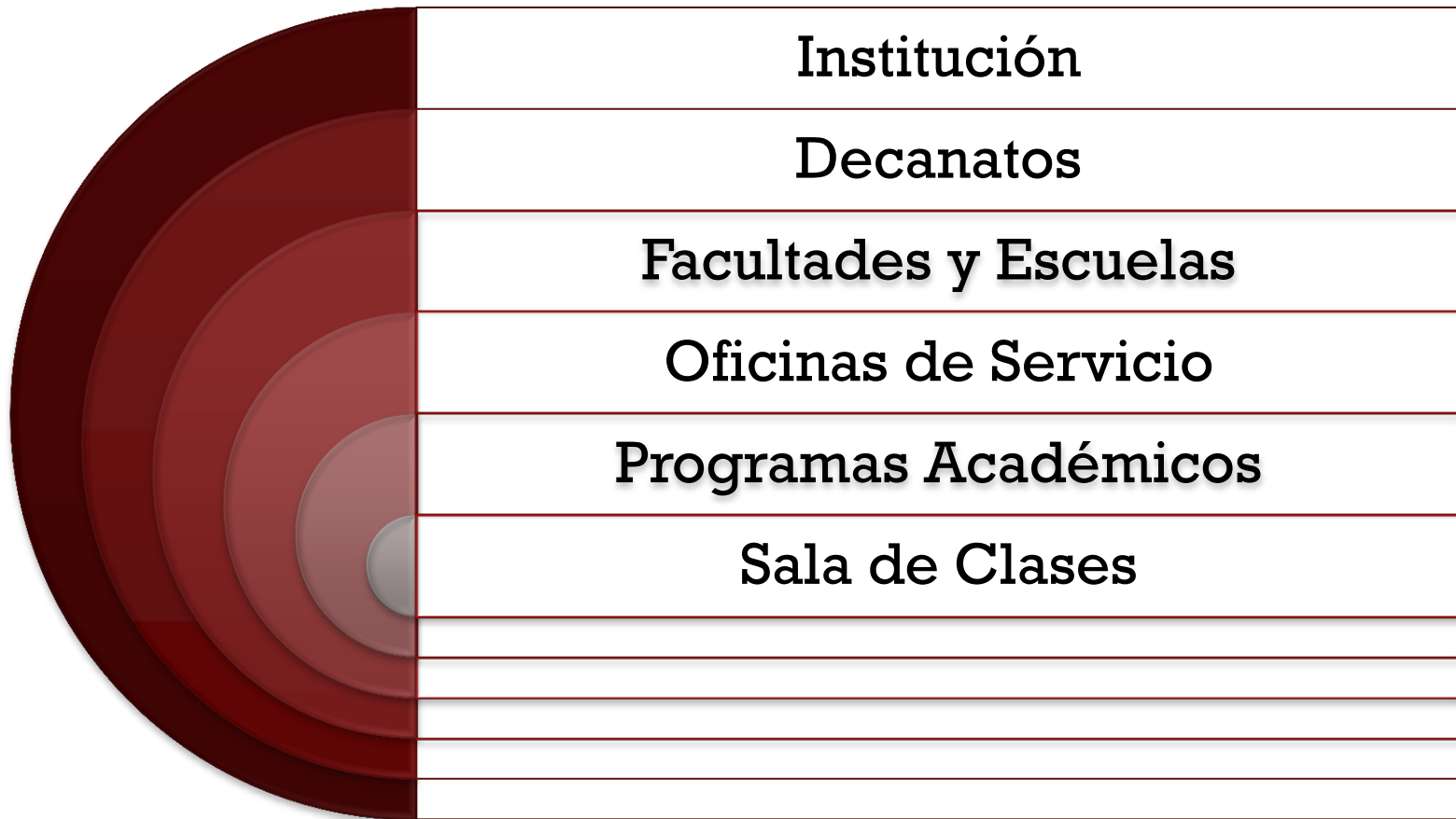
# Objetivos de la presentación

- Definir el concepto avalúo
- Establecer diferencias entre el avalúo del aprendizaje y avalúo de la efectividad institucional
- Mencionar las regulaciones relacionadas con este proceso
- Mencionar las características del avalúo de la efectividad institucional

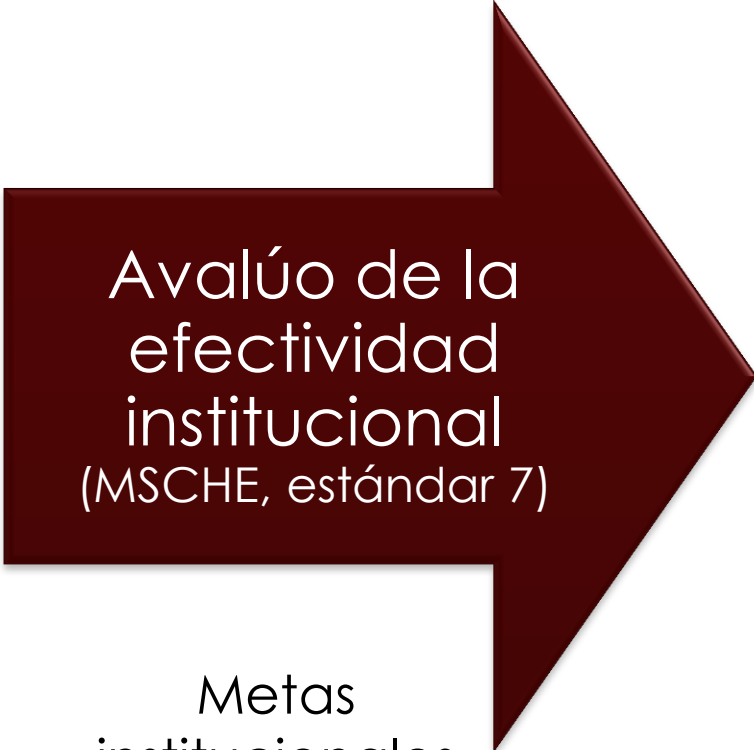
# ¿Qué es avalúo?

- Es un proceso sistemático en el que se recopila, organiza e interpreta información útil para la toma de decisiones informadas.
- En el campo de la educación superior este proceso pretende monitorear el cumplimiento de la **misión institucional**.

# El avalúo como proceso institucional



# Dos enfoques del proceso



Avalúo de la  
efectividad  
institucional  
(MSCHE, estándar 7)

Metas  
institucionales



Avalúo del  
aprendizaje  
estudiantil  
(MSCHE, estándar 14)

Expectativas de  
aprendizaje

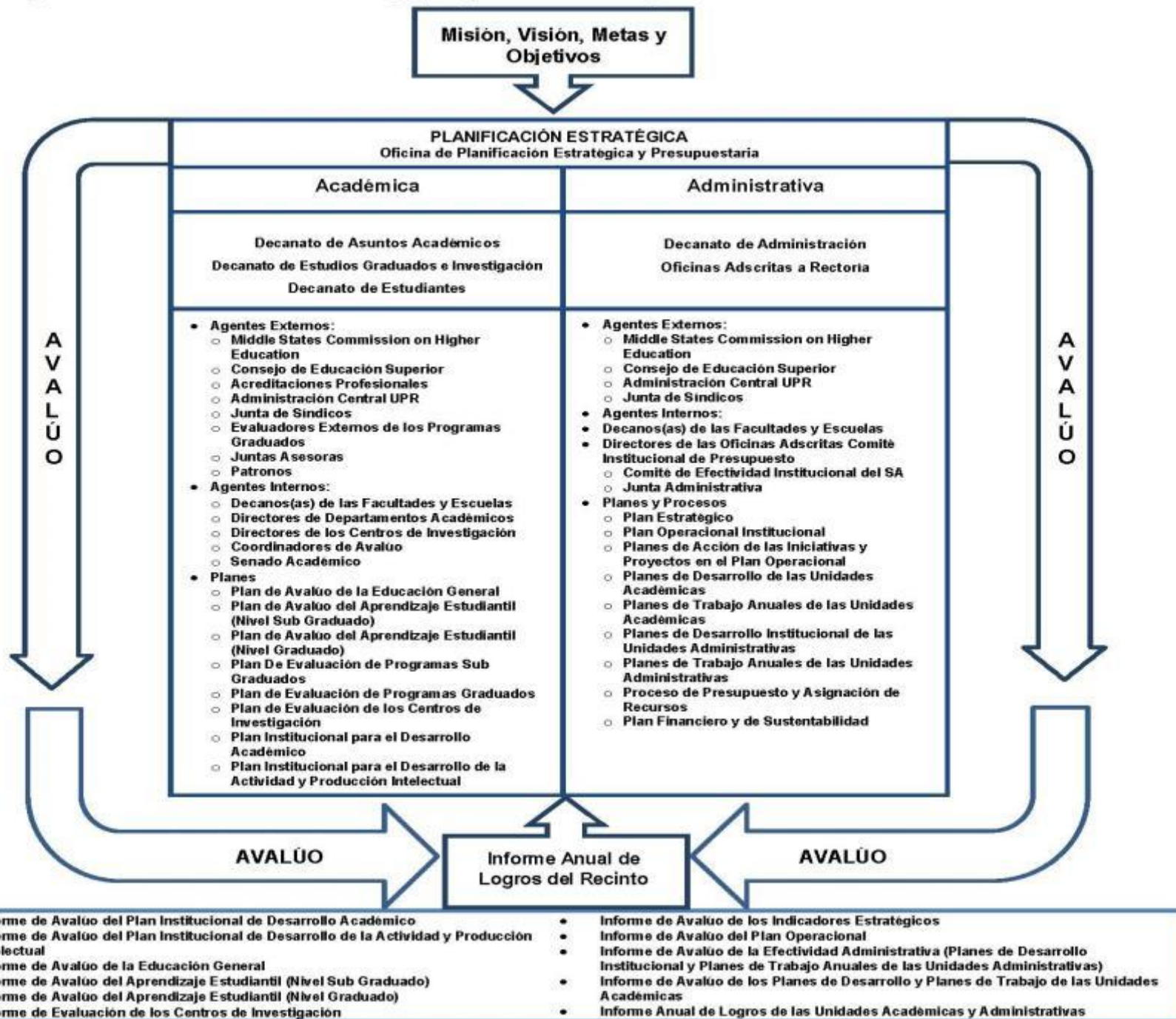
# Avalúo de la efectividad institucional

- **Avalúo:** Es el proceso sistemático para recopilar e interpretar la información tanto cuantitativa como cualitativa para conocer y evidenciar cuán bien la institución o unidad se está desempeñando, y usar dicha información para modificar sus operaciones de manera que mejore su desempeño.
- **Efectividad institucional:** Es el grado en el cual una institución (o unidad) alcanza su misión y sus metas.

# Avalúo de la efectividad institucional



Figura 1. Modelo de Planificación Estratégica, Asignación de Recursos y Efectividad Institucional





# Estándares de la Middle States

- **Estándar 1** (Misión y Objetivos): La misión de la institución define claramente su propósito en el contexto de la educación superior e indica a quién la institución sirve y lo que se propone alcanzar.
  - Procesos bien **documentados, organizados y sostenidos** para evaluar el rango total de los programas y los servicios, la consecución de la misión y el cumplimiento con los estándares de acreditación de MSCHE.
  - Evidencia que pruebe **que los resultados del avalúo son compartidos y utilizados** en la planificación institucional, la asignación de recursos y la renovación institucional.
  - **Plan estratégico institucional y de unidad** que reflejen que se toma en cuenta el resultado del avalúo.

# Estándares de la Middle States

- **Estándar 2** (Planificación, Asignación de Recursos y Renovación Institucional): Una institución lleva a cabo un proceso cíclico de planificación y asignación de recursos en función de su misión y objetivos, desarrolla los objetivos para alcanzarlos, y utiliza los resultados de sus actividades de avalúo para la renovación institucional.
  - Las metas y objetivos están claramente enunciados y son el reflejo de las conclusiones que se obtuvieron de las evaluaciones que se utilizaron para la planificación y la asignación de recursos, tanto a nivel institucional como de unidad.
  - Los procesos de planificación y de mejoramiento son comunicados claramente. Se asignan responsabilidades para la mejora y la garantía de la rendición de cuentas.

# Estándares de la Middle States

- **Estándar 7** (Evaluación Institucional): La institución ha desarrollado e implementado un plan de evaluación de su eficacia que incluye: el logro de su misión y objetivos; la implementación de la planificación, la asignación de recursos y los procesos de renovación institucional; el uso de recursos institucionales de manera eficiente; el establecimiento de liderazgo y gobernanza; el ofrecimiento de estructuras y servicios administrativos; el compromiso con la integridad institucional; y la aseguranza de que los procesos y recursos institucionales apoyan el aprendizaje en sus estudiantes y egresados.

# Elementos fundamentales del Estándar 7

- Establecimiento de un plan de avalúo
- Uso de los resultados de avalúo
- Desarrollo de un plan estratégico fundamentado en los datos de avalúo

**1. Mission & Goals**

**2. Planning**

**3. Resources**

**4. Leadership/Governance**

**5. Administration**

**6. Integrity**

**8. Admissions**

**9. Student Support Services**

**10. Faculty**

**11. Educational Offerings**

**12. General Education**

**13. Related Educ. Activities**

**7. Institutional Assessment**

**14. Asmt. of Student Learning**

# Marco de referencia - UPR

- Política de la Universidad de Puerto Rico sobre la Evaluación de la Efectividad Institucional (Cert. J.S. 136-2003-04)
- Evaluación de programas académicos (Cert. J.S. 43-2006-07)
- Entre otros objetivos, la evaluación de programas en la UPR pretende evidenciar y mejorar la calidad de:
  - la enseñanza
  - la investigación
  - el servicio

# Marco de referencia – UPR-RP

- Plan Estratégico Visión Universidad 2016 (Certificación 26, 2006-2007, Senado Académico, UPRRP; Certificación 41, 2006-07, Junta Administrativa, UPRRP)
- Manual para la Planificación Estratégica, la Asignación de Recursos y el Avalúo de la Efectividad Institucional: Componente Administrativo, (Certificación No. 038, 2011-2012, Junta Administrativa, UPRRP)

# Características– UPR-RP

- La efectividad institucional en el Recinto de Río Piedras se consigue a través de dos áreas: **académica y administrativa**.
- El **área académica** la efectividad institucional se logra a través del ofrecimiento de programas académicos, la educación general, la actividad y producción intelectual, y la experiencia y el aprendizaje estudiantil.
- El **área administrativa**, se logra a través de las operaciones administrativas, los servicios y recursos, y la infraestructura de apoyo a la gestión académica y el aprendizaje estudiantil.



# Entidades responsables

- Área académica

- El Decanato de Asuntos Académicos, el Decanato de Estudios Graduados y de Investigación y el Decanato de Estudiantes son las unidades responsables de la implantación y coordinación del componente académico de la planificación estratégica y su efectividad

- Área administrativa

- El Decanato de Administración, las Oficinas Adscritas a Rectoría y la Rectoría son responsables del componente administrativo

# Características de un buen proceso de avalúo

- Delimita claramente las metas y objetivos
- Recopila datos sobre interrogantes que tiene la institución o el programa
- Es costo efectivo
- Es una responsabilidad compartida
- No representa trabajo excesivo
- Es razonablemente confiable
- Monitorea el logro de las metas en varias instancias

# ¿Cómo podemos evidenciar la efectividad institucional?

- La buena gestión de los presupuestos
- Gobernanza compartida (rector, senado académico, juntas directivas y representación de la administración, la facultad, el personal no docente y los estudiantes)
- Transparencia en las vías de comunicación
- Consenso sobre la misión, el plan estratégico, los objetivos, las prioridades, etc.
- La satisfacción de los estudiantes (y otros grupos)

# Acciones transformadoras sobre efectividad institucional

- Reasignar puestos de personal
- Reclutar nuevo personal
- Re-diseñar un proceso
- Proveer capacitación a empleados
- Instituir una nueva política o práctica
- Mejorar la eficiencia de procesos con el uso de tecnología

# Referencias

- *Characteristics of excellence in higher education.* Middle States Commission on Higher Education. Recuperado de [www.msche.org](http://www.msche.org)
- *Manual para la efectividad institucional.* Recuperado de <http://opsa.uprrp.edu/Manual-para-la-Planificacion-Estrategica-la-Asignacion-de-Recursos-y-el-Avaluo-de-la-Efectividad-Institucional.html>
- Paul, B.(2006). *The Commission's Expectations for the Assessment of Student Learning and Institutional Effectiveness.*