

El “assessment” como medio para la evaluación auténtica del aprendizaje”



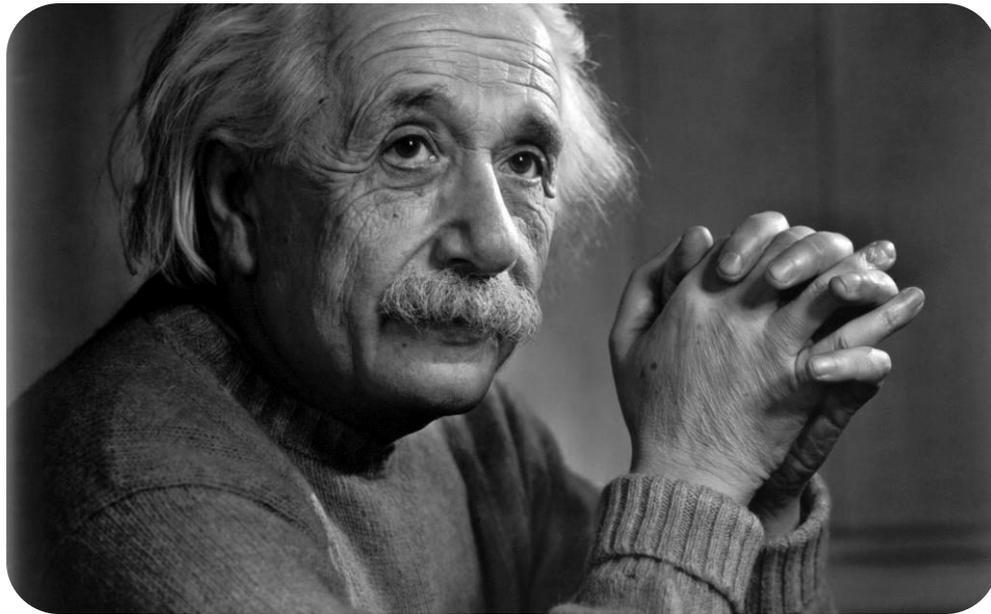
Julio E. Rodríguez Torres, Ed.D.

**UPR-RCM
24 de octubre de 2014**



Objetivos

- Diferenciar entre avalúo, medición y evaluación.
- Definir evaluación para ubicación, evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación sumativa.
- Mencionar los principios éticos de la evaluación educativa.
- Describir diferentes técnicas de avalúo que se pueden utilizar para demostrar conocimiento, promover la reflexión o calificar.
- Mencionar elementos básicos en la elaboración de rúbricas y estudios de caso.



“No todo lo que cuenta
puede ser contado, y
no todo lo que puede
ser conatdo cuenta”.

Albert Einstein



Aprendizaje

Entendemos por aprendizaje:

Interiorizar un conocimiento en el conjunto de experiencias y conocimientos propios y ser capaces de aplicarlo en un contexto determinado.



Actividad 1

- Trabajo grupal:
 - Defina evaluación, medición y assessment.



Posibles Respuestas

Evaluación

Interpretar la información recopilada para emitir juicio sobre la ejecutoria de los estudiantes

“Assessment”

Recopilar, organizar y sintetizar información sobre el aprendizaje de múltiples fuentes

Cuantitativo y Cualitativo

Medición

Obtener expresiones numéricas sobre el aprendizaje

Cuantitativo



MEDICIÓN

- Es el proceso mediante el cual se asignan números a los atributos o características de personas, objetos o eventos de acuerdo a unas reglas o indicadores claramente establecidos. (Vera, 2002)
- Es el proceso mediante el cual se asigna valor numérico a unos datos u observaciones. (Dalila Rodríguez- Irlanda, 2001)
- No se limita a la cuantificación, sino que incluye el proceso de determinar cualitativamente la característica de interés de la persona o grupo. (Medina-Díaz y Verdejo Carrión, 2000)

MEDICIÓN

Asignar cantidad a cualidades o características.

Tipos de escalas.

Nominal

Ordinal

Intervalo

Razón



Evaluación

- Proceso sistemático mediante el cual juzgamos y valoramos los logros alcanzados por los estudiantes para determinar el nivel o grado de efectividad en la realización de los objetivos de enseñanza. (Vera, 2002)
- Proceso de interpretar unos datos cuantitativos y cualitativos en relación con unos criterios ya establecidos para emitir juicio y tomar decisiones instruccionales. (Rodríguez, D. 2001)

Evaluación

- Proceso sistemático de juzgar, o pasar juicio acerca de la calidad o mérito de algo a partir de cierta información (cuantitativa y cualitativa) recopilada directamente o indirectamente y comparada con unos criterios establecidos. (Medina-Díaz y Verdejo Carrión 2000)

Evaluación Educativa

➤ Propósitos:

- Determinar discrepancia entre objetivos educativos y ejecución del estudiante.
- Determinar efectividad de las estrategias, métodos y técnicas de enseñanza.
- Sirve de base a la toma de decisiones sobre actividades de enseñanza subsiguientes.

Tipos de Evaluación

➤ Según el propósito de la evaluación se puede clasificar en:



Evaluación para la ubicación

- Ayuda a determinar la posición del estudiante en una secuencia instruccional y el modo de instrucción que más le beneficia.
- Tiene que ver con establecer qué actitudes, conocimientos, destrezas y habilidades, que son pre-requisitos para el aprendizaje.

Evaluación para la ubicación

- Por lo general, se realiza al comienzo de una secuencia instruccional (unidad o curso).
- Ejemplos:
 - pre-pruebas,
 - pruebas de actitudes, aptitudes, pruebas de apresto, observaciones sistemáticas

Evaluación diagnóstica

- Proceso abarcador, detallado y particular para identificar las causas que explican dificultades y errores recurrentes y persistentes en el aprendizaje.
- Identifica fortalezas y cualidades.

Evaluación diagnóstica

➤ Ejemplos:

- entrevista, observación,
- revisión de expedientes,
- intervención de especialistas

Evaluación formativa

- Se utiliza para designar al conjunto de actividades y apreciaciones mediante las cuales juzgamos y controlamos el avance mismo del proceso educativo.
- Es el tipo de evaluación que hacemos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje con el propósito de realizar acciones transformadoras.

Evaluación formativa

- Se nutre del “assessment”.
- Provee retrocomunicación continua tanto al profesor como a los estudiantes.

Evaluación sumativa

- Es el tipo de evaluación que se utiliza para designar la forma mediante la cual medimos y juzgamos el aprendizaje con el fin de certificarlo, asignar calificaciones, determinar promociones.
- Se realiza al final de un curso, semestre o programa.

CONSIDERACIONES ÉTICAS

➔ Principios éticos de la evaluación educativa

Beneficencia

No maleficencia

Autonomía

Justicia

Privacidad

Integridad

Beneficencia

- Lo que se practica debe redundar en el bienestar de los estudiantes.
- Las prácticas evaluativas deben mejorar el aprovechamiento de los estudiantes.
- Debe existir un compromiso para facilitar el aprendizaje adecuado de los estudiantes.

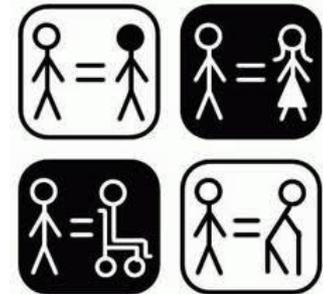
No maleficencia

- Las prácticas evaluativas no se pueden utilizar para hacer daño.
- Muchas acciones evaluativas pueden tener efectos traumáticos permanentes en los estudiantes.



Justicia

- ➔ Equidad, dar a cada uno lo que corresponda.
- ➔ Proveer igualdad de oportunidades.
- ➔ Hacer diferencias cuando tenemos estudiantes que tienen necesidades especiales.(Acomodos).



Autonomía

- ➔ A cada estudiante se le debe proteger su derecho a estar informado de lo que conlleva el procedimiento de evaluación en el cual participará.



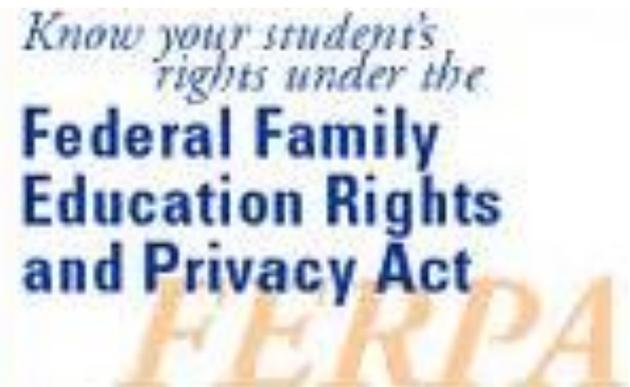
Privacidad

- ➔ Derecho que tienen los estudiantes de que sus expedientes académicos y cualquier otro material relacionado con su evaluación y progreso académico no sea del dominio público.



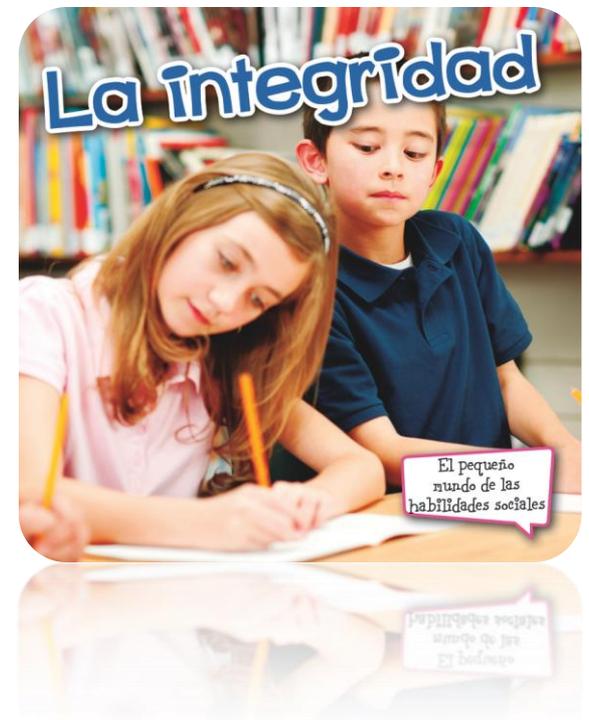
Enmienda Buckley

- Las madres y los padres tienen el derecho a revisar los registros oficiales o expedientes de sus hijos e hijas y deben consentir para que la información recopilada se revele a otras personas o agencias.
- Este derecho de consentir se transfiere con exclusividad al estudiante una vez cumple los 18 años.



Integridad

- Comprensión profunda de lo que está bien, de lo que está mal.
- Implica un comportamiento consistente con lo que se aprende.
- Requiere una rectitud total, una incorruptibilidad.



“Assessment”

- Un proceso mediante el cual se recopila información a través de diversas actividades en la sala de clase con el propósito de dar un seguimiento al aprendizaje y así poder mantener niveles óptimos de calidad durante el proceso de enseñanza-aprendizaje (Vera, 2002)

“Assessment”

- Es el proceso de obtener información sobre que aprende el estudiante, como lo aprende y como sabemos que lo aprende para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje. (Dalila Rodríguez, Irlanda 2001)

“Assessment”

- ➔ Proceso continuo de recogida de información del aprendizaje de los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en la sala de clases. Esa información la utiliza el maestro para tomar decisiones acerca del aprendizaje de los estudiantes la planificación y la eficacia de la enseñanza. (Medina-Díaz y Verdejo Carrión, 2000)

PROPÓSITO PRINCIPAL DEL “ASSESSMENT”



Proporcionar al educador y al estudiante información válida y confiable acerca del desarrollo en que se encuentra el estudiante con relación a determinados objetivos.

“Assessment”

- Proceso sistemático para determinar fortalezas o áreas a mejorar en el aprovechamiento de los estudiantes.
- Los resultados se utilizan con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje y de proveerle información válida y confiable a los estudiantes.

El “assessment” como proceso de enseñanza

Preguntas:

- ¿Qué deben aprender los estudiantes?
- ¿Cuán bien lo están aprendiendo?
- ¿A qué nivel?
- ¿Están aprendiendo lo que le estamos enseñando?
- El “assessment” provee al estudiante el medio para tomar conciencia de su proceso cognitivo.
- El estudiante se hace responsable de su propio aprendizaje.

Justificación para el “assessment”

- Se dirige hacia los diversos estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- Viabiliza el seguimiento al desarrollo del aprendizaje de los estudiantes.
- Provee retroalimentación continua sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje que permite que el docente haga ajustes y cambios.

Características del “assessment”

- Alcanza los niveles altos de pensamiento y las destrezas de solución de problemas.
- Exige que el estudiante ejecute, cree, produzca o haga algo.
- Requiere nuevos roles evaluativos para los docentes.
- Existe una relación directa entre la instrucción y la evaluación.
- Está dirigido a evaluar aprendizaje integrado; no a productos fragmentados.

- 
- Le provee mejor información a los estudiantes.
 - Permite evaluar el proceso y el producto.
 - Mide mejor los procesos mentales complejos.
 - Integra el aspecto afectivo del aprendizaje.
 - Provee retroalimentación continua al estudiante.
 - En un proceso más humanístico.

Algunas técnicas

- ✓ Portafolio
- ✓ Preguntas abiertas
- ✓ Mapa de conceptos
- ✓ Diarios reflexivos
- ✓ Pruebas de ejecución
- ✓ Proyectos cooperativos
- ✓ Aprendizaje basado en proyectos.
- ✓ Exhibiciones
- ✓ Lista focalizada
- ✓ Observación
- ✓ Entrevista
- ✓ Organizadores gráficos
- ✓ Estudio de caso
- ✓ Aprendizaje basado en problemas.

¿Qué es una rúbrica?

- ➔ La rúbrica es una matriz de valoración en la cual se establecen los criterios y los estándares por niveles de competencia mediante la disposición de escalas para determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes en unas tareas específicas dentro de un continuo.
- ➔ Permite obtener una medida aproximada, tanto del producto como del proceso.

Tipos de rúbrica

- Generalmente se conocen dos tipos de rúbricas: la global (comprensiva) y la analítica.
- En la comprensiva se evalúa la totalidad del proceso o producto sin juzgar por separado las partes que lo componen.
- Con la matriz de valoración analítica se evalúa inicialmente, por separado, las diferentes partes del producto o desempeño y luego se suma el puntaje de éstas para obtener una calificación total (Moskal, 2000; Nitko, 2001).

Tipos de rúbrica (cont.)

- El uso de las rúbricas de valoración comprensiva para calificar, puede resultar en un proceso más rápido que utilizar las rúbricas analíticas con el mismo fin.
- Como en estos casos lo que se busca es la valoración general, casi siempre se usan cuando el propósito de la valoración es por su naturaleza sumativo.
- Con este tipo de valoración no se provee mucha retroalimentación al estudiante.

Tipos de rúbrica (cont.)

- Las matrices analíticas se prefieren cuando requiere un proceso o respuesta enfocada.
- Se evalúan individualmente diferentes habilidades o características que requieren que se examine el producto varias veces.

Tipos de rúbrica (cont.)

- Los estudiantes reciben retroalimentación en cada uno de los aspectos o características evaluados, lo que no sucede con el enfoque comprensivo.
- Lo anterior hace posible crear un "perfil" de las fortalezas y debilidades específicas de cada estudiante con el fin de establecer un curso de acción para mejorar éstas últimas. Es decir, las matrices de valoración analítica promueven una valoración formativa.

Estudio de caso

- Pretende acercar una realidad concreta a un ambiente académico por medio de una situación real o diseñada.
- Es una narrativa de un evento o situación real donde los aprendices y los profesores examinan, discuten y proponen soluciones.

Propósito del estudio de caso

- Estimula el pensamiento crítico y la integración del conocimiento en la disciplina.
- Responsabiliza al estudiante por su propio aprendizaje.
- Cambia el rol de un estudiante pasivo a uno activo.
- Ayuda a que el estudiante adquiera conceptos de un alto nivel cognitivo y su aplicación a situaciones prácticas.
- Enfatiza el aprendizaje cooperativo.

Atributos de un buen estudio de caso

- Puede tener múltiples soluciones.
- Describe una situación sin introducir sesgos u opiniones en el caso.
- Debe llamar la atención del aprendiz desde el principio de modo que se involucre en su solución.
- Debe ser sencillo, sin exceso de información y detalles.
- Debe adaptarse al tiempo disponible.
- La complejidad del caso debe estar acorde con la preparación académica del estudiante.

Ventajas del estudio de caso

- Motiva la aplicación de teorías y normas de la disciplina.
- Desarrolla la habilidad para recolección de información, diagnóstico, análisis y síntesis.
- Ejercita en el estudiante la toma de decisiones.

Aplicación

- El estudio de caso como estrategia es útil para:
 - iniciar la discusión de un tema.
 - promover la investigación sobre ciertos contenidos.
 - verificar los aprendizajes logrados.
 - elevar el nivel cognitivo del estudiante.

Actividad 2

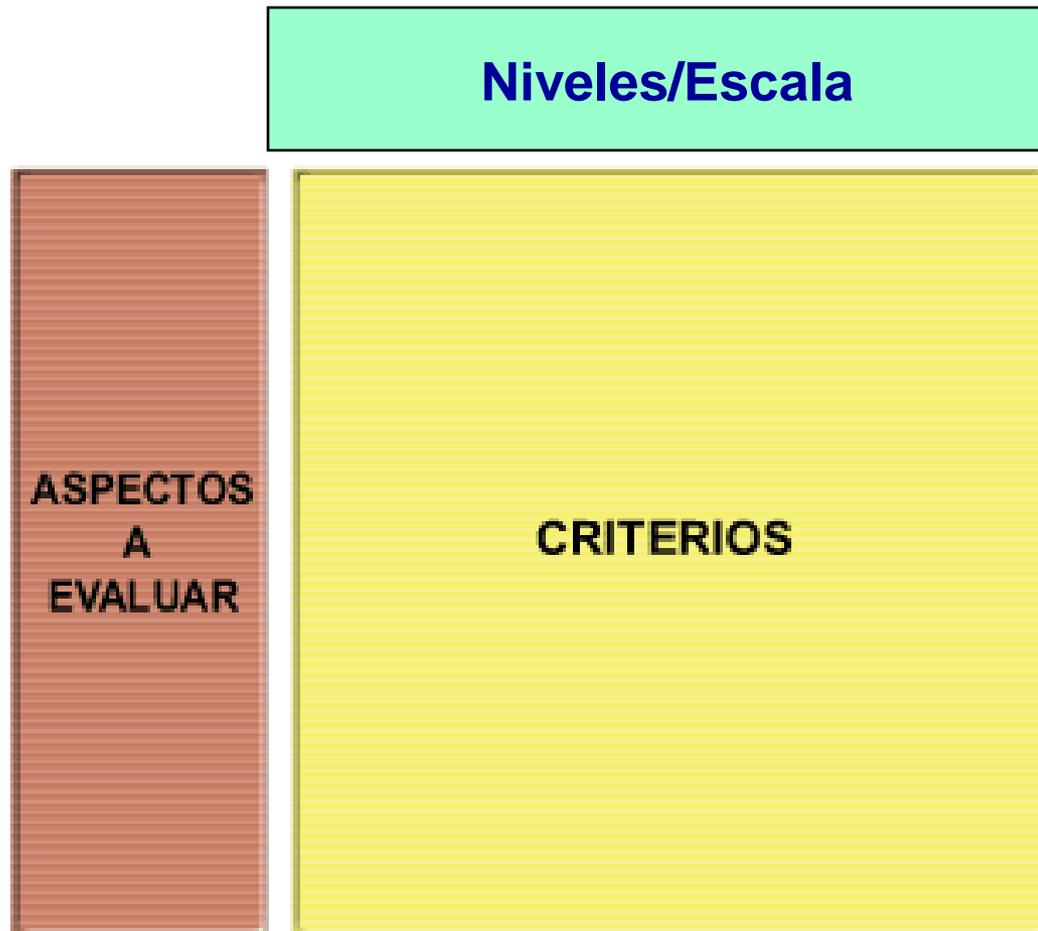
- Trabajo grupal:
 - ¿Qué usted evaluaría en un estudio de caso desde la perspectiva de su disciplina?



Elementos de una rúbrica

- **Criterios** – caracterizan la conducta esperada o requerida para completar la tarea.
- **Niveles** – indican el grado de competencia que categoriza la ejecución de los estudiantes basada en los criterios.
- **Escala** – indica los valores o puntuaciones mediante los cuales cuantificamos la ejecución de los estudiantes para, de este modo, facilitar una medición más precisa y objetiva.

Modelo de rúbrica



Niveles típicos de una escala

➤ Dos niveles

➤ Satisfactorio, No satisfactorio

➤ Tres niveles

➤ En desarrollo, Aceptable, Ejemplar

➤ No aceptable, Competente, Logrado

➤ Cuatro niveles

➤ En inicio, En desarrollo, Proficiente, Experto

➤ No aceptable, Marginal, Cumple las expectativas, Excede las expectativas

Niveles típicos de una escala

➤ Cinco niveles

➤ Deficiente, Iniciado, Aceptable, Excede las expectativas, Excelente

➤ Seis niveles

➤ Iniciado, En progreso, Aceptable, Promedio, Sobre Promedio, Excelente

➤ La Junta de Directores de la Asociación Americana de Colegios y Universidades sugiere cuatro niveles: (Bajo el básico, Básico, Proficiente, Avanzado)

Elementos a evaluar

- Identificación del dilema que presenta la situación.
- Análisis de las circunstancias presentadas en el caso.
- Integración de los conceptos de la disciplina.
- Síntesis del problema.
- Planteamiento de soluciones viables.
- Coherencia en el análisis global.

Actividad 3

- Trabajo grupal:
- Establezca dos criterios para:
 - la integración de los conceptos de la disciplina.
 - el planteamiento de una solución viable.
- Trabaje los criterios para una ejecución Excelente y el extremo opuesto a Excelente.

Rúbrica (Análisis de caso)

Aspecto a evaluar	Experto	Proficiente	En progreso	Iniciado
Identificación del dilema que presenta el caso.	Identifica de manera clara y acertada el dilema planteado en el caso.	Identifica el dilema presentado de manera parcial.	Identifica como dilema una situación presentada en el caso.	No puede identificar el dilema o lo identifica erróneamente.
Análisis de las circunstancias presentadas en el caso.	Analiza las circunstancias presentadas en el caso con acierto, con mucha profundidad y concisión.	Analiza las circunstancias presentadas en el caso con acierto pero no hay mucha profundidad ni concisión.	Aunque se observa un análisis inicial el mismo no está relacionado con las circunstancias presentadas en el caso. Refleja inconsistencias.	No puede analizar las circunstancias presentadas en el caso.

Rúbrica (Análisis de caso)

Aspecto a evaluar	Experto	Proficiente	En progreso	Iniciado
Integración de los conceptos de la disciplina.	Integra conceptos de la disciplina de manera acertada, profunda y apropiada en nuevos contextos.	Integra conceptos de la disciplina de manera acertada y apropiada.	Integra conceptos de la disciplina de manera desarticulada e inconsistente.	Al presentar los conceptos lo hace con inconsistencias o los mismos no están relacionados con la disciplina.
Síntesis del problema.	En la síntesis quedan indicadas de manera clara y precisa las conexiones que unen las ideas principales del caso.	En la síntesis quedan indicadas de manera parcial las conexiones que unen las ideas principales del caso.	La síntesis presentada no tiene conexión con las ideas principales del caso.	No se presenta la síntesis del caso.

Rúbrica (Análisis de caso)

Aspecto a evaluar	Experto	Proficiente	En progreso	Iniciado
Planteamiento de soluciones	Integra ideas y desarrolla soluciones viables y excepcionales al problema presentado de manera clara, coherente y concisa.	Conecta ideas y desarrolla soluciones viables al problema presentado de manera clara y coherente.	Presenta las ideas o soluciones al problema presentado de manera simple. Carece de coherencia.	Presenta una lista de ideas para la solución del problema de manera fragmentada y poco viable. Las ideas no son claras y son inconexas.
Coherencia en el análisis global del caso estudiado y cohesión en los planteamientos escritos.	Exhibe coherencia en la identificación del problema, en el análisis de la situación y en la viabilidad del planteamiento de una posible solución al problema. Se observa, además, cohesión entre los planteamientos escritos por el estudiante para cada uno de los criterios evaluados.	Existe coherencia parcial en algunos de los criterios evaluados en esta rúbrica. Se observa cohesión entre los planteamientos escritos por el estudiante para cada uno de los anteriores criterios evaluados.	Existe coherencia parcial en algunos de los criterios evaluados en esta rúbrica. No hay cohesión entre los planteamientos del estudiante para los diferentes criterios evaluados.	No hay coherencia entre el planteamiento del problema, y entre los otros criterios que se evalúan en esta rúbrica. No hay cohesión entre los planteamientos escritos por el estudiante en los diferentes criterios evaluados.

Recomendaciones

- Los estudiantes deben tener bien clara la tarea.
- El profesor debe:
 - distribuir la rúbrica a usarse en la evaluación de la labor del estudiante.
 - estimular al estudiante a leer materiales pertinentes a la situación planteada.
 - reflexionar con el grupo en torno a los aprendizajes logrados.
 - enlazar temas y conceptos aprendidos previamente discutidos.
 - asegurarse que el estudiante entienda las implicaciones de lo que esta aprendiendo.

En resumen

- ➔ Un estudio de caso provee una oportunidad de aprendizaje significativo y trascendente en la medida de que quienes participan en su análisis logran involucrarse y comprometerse tanto en la discusión del caso como en el proceso grupal para su reflexión.
- ➔ Con esta técnica se desarrollan habilidades tales como el análisis, la síntesis y la evaluación de la información. Se desarrollan también el pensamiento crítico, el trabajo en grupo y la toma de decisiones, además de otras actitudes como la innovación y la efectividad.

Para reflexionar

I hear and I forget

I see and I remember

I do and I understand

Confucius



“Si vamos a ofrecer a todos los estudiantes las oportunidades para obtener una mejor comprensión del mundo, y de ellos mismos, debemos considerar nuevos acercamientos a la enseñanza, al aprendizaje y a la demostración de aquello que se ha comprendido” (Howard Gardner).

¡Muchas gracias por su atención!

