

DESARROLLO DE RÚBRICAS PARA EVALUAR DIMENSIONES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Julio E. Rodríguez Torres
UPR-RP

Decanato de Asuntos Académicos
Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil

Objetivos

- ▣ Familiarizar a los participantes con aspectos relevantes sobre construcción de rúbricas.
- ▣ Desarrollar una rúbrica para medir dimensiones del pensamiento crítico.

Marco de referencia

El marco de referencia para esta presentación se apoya en:

- la revisión de la literatura del área de desarrollo de rúbricas.
- las teorías sicométricas sobre la construcción de instrumentos.

Ciclo evaluativo



¿Qué evidencias debemos estar buscando?

Nivel individual

- ▣ Destrezas básicas (inglés, español, matemáticas, nivel de lectura, escritura)
 - Pruebas de ubicación
- ▣ Resultados de pruebas estandarizadas, pruebas departamentales, pruebas en la sala de clases
- ▣ Portafolios y otras evidencias donde se refleje una “evolución académica del estudiante” .
- ▣ Pruebas de certificación profesional
 - Ejemplo: Pruebas de licenciatura

¿Qué deben hacer los programas?

- ▣ **Seleccionar los conocimientos, destrezas y actitudes propias del programa.**
- ▣ **Planificar y desarrollar las actividades y los instrumentos para recopilar información.**
- ▣ **Desarrollar los criterios e indicadores para evaluar la ejecución.**
- ▣ **Determinar las instancias donde se recopilará la información.**

Dominios del Recinto

- ▣ Investigación y creación
- ▣ Responsabilidad social
- ▣ Capacidad crítica
- ▣ Comunicación efectiva

¿Cómo evaluamos esos dominios?

**UNA ALTERNATIVA ES:
MEDIANTE EL USO DE
RÚBRICAS**

¿Qué es una rúbrica?

- ▣ La rúbrica es una matriz de valoración en la cual se establecen los criterios y los estándares por niveles de competencia mediante la disposición de escalas para determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes en unas tareas específicas dentro de un continuo.
- ▣ Permite obtener una medida aproximada, tanto del producto como del proceso.

- ▣ **Generalmente se conocen dos tipos de rúbricas : la global (comprensiva) y la analítica.**
- ▣ **En la comprensiva se evalúa la totalidad del proceso o producto sin juzgar por separado las partes que lo componen.**
- ▣ **Con la matriz de valoración analítica se evalúa inicialmente, por separado, las diferentes partes del producto o desempeño y luego se suma el puntaje de éstas para obtener una calificación total (Moskal, 2000; Nitko, 2001).**

- ▣ **El uso de las rúbricas de valoración comprensiva para calificar, puede resultar en un proceso más rápido que utilizar las rúbricas analíticas con el mismo fin.**
- ▣ **Como en estos casos lo que se busca es la valoración general, casi siempre se usan cuando el propósito de la valoración es por su naturaleza sumativo.**
- ▣ **Con este tipo de valoración no se provee mucha retroalimentación al estudiante.**

- ▣ **Las matrices analíticas se prefieren cuando requiere un proceso o respuesta enfocada.**
- ▣ **Se evalúan individualmente diferentes habilidades o características que requieren que se examine el producto varias veces.**
- ▣ **Los estudiantes reciben retroalimentación en cada uno de los aspectos o características evaluados , lo que no sucede con el enfoque comprensivo. Lo anterior hace posible crear un "perfil" de las fortalezas y debilidades específicas de cada estudiante con el fin de establecer un curso de acción para mejorar éstas últimas. Es decir, las matrices de valoración analítica promueven una valoración formativa.**

Ejemplo: Áreas evaluadas en una composición

Tema y Estructura

Introducción

Desarrollo

Conclusión

Dominio de las Estructuras Sintácticas

Estructura Sintáctica

Concordancia

Claridad

Dominio Léxico

Riqueza Léxica

Precisión y Concisión

Corrección

Acentuación

Uso de Mayúsculas

Tarea #1

- ▣ Generar dimensiones o aspectos a evaluar en el constructo “pensamiento crítico”.

Una Definición

- ▣ El *pensamiento crítico* es un **proceso** mediante el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema, y en la cual se procura identificar y superar las numerosas barreras u obstáculos que los prejuicios o sesgos introducen.
 - Identificar y caracterizar argumentos.
 - Evaluar las fuentes de información.
 - Evaluar los argumentos.

Otra definición

- ▣ El **pensamiento crítico** se propone analizar o evaluar la estructura y consistencia de los razonamientos, particularmente opiniones o afirmaciones que la gente acepta como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana. Tal evaluación puede basarse en la observación, en la experiencia, en el razonamiento o en el método científico. El pensamiento crítico se basa en valores intelectuales que tratan de ir más allá de las impresiones y opiniones particulares, por lo que requiere claridad, exactitud, precisión, evidencia y equidad. Tiene por tanto una vertiente analítica y otra evaluativa.

Posibles dimensiones

- ▣ **Análisis de información.**
- ▣ **Aplicación de procedimientos, reglas, principios.**
- ▣ **Planteamiento de soluciones o perspectivas variadas.**
- ▣ **Presentación de conclusiones o inferencias basadas en los hechos.**
- ▣ **Síntesis de ideas.**

Modelo de Bloom

- ▣ Comprensión
- ▣ Aplicación
- ▣ Análisis
- ▣ Síntesis
- ▣ Evaluación

Otras dimensiones

- ▣ Toma de decisiones.
- ▣ Solución de problemas.
- ▣ Consideración de nuevos enfoques.

Elementos de la rúbrica

- ▣ **Criterios** – caracterizan la conducta esperada o requerida para completar la tarea.
- ▣ **Niveles** – indican el grado de competencia que categoriza la ejecución de los estudiantes basada en los criterios.
- ▣ **Escala** – indica los valores o puntuaciones mediante los cuales cuantificamos la ejecución de los estudiantes para, de este modo, facilitar una medición más precisa y objetiva.

Modelo de rúbrica

	Niveles/Escala
ASPECTOS A EVALUAR	CRITERIOS

CÓMO DESARROLLAR UNA RÚBRICA O MATRIZ DE VALORACIÓN

1. **Busque un buen modelo e identifique las características que definen un buen trabajo. Permita que los estudiantes se familiaricen con él.**
2. **Establezca con claridad, dentro de esa actividad, qué va a evaluar: un (unos) objetivo(s), desempeño(s), comportamiento(s), competencia(s) o actividad(es). Determine cuáles va a evaluar. (validez)**
3. **Describa lo más claramente posible, los criterios de desempeño específicos que va a utilizar para llevar a cabo la evaluación de esas áreas. (validez)**
4. **Diseñe una escala de calidad para calificarlas, esto es, establezca los niveles de desempeño que puede alcanzar el estudiante. Puede añadirle una escala numérica.**
5. **Revise lo que ha plasmado en la matriz de valoración o rúbrica para asegurarse de que no le falta nada. (validez)**
6. **Practique el modelo o matriz valorativa (rúbrica) para desarrollar consistencia en la evaluación. (confiabilidad)**

Cuando haya clarificado los pasos anteriores comience a construir la rúbrica teniendo en cuenta lo siguiente:

- ▣ **Por lo general, la escala de calidad para calificar los diversos aspectos a evaluar, se ubica en la fila horizontal superior, con una gradación que va de mejor a peor. Es muy importante que la gradación de esta escala sea obvia y precisa para que exista diferencia en los distintos grados que se pueden lograr en el aprendizaje propuesto.**
- ▣ **En la primera columna vertical se ubican los aspectos o elementos que se han seleccionado para evaluar.**
- ▣ **En las celdas centrales se describe, de la forma más clara y concisa posible, los criterios que se van a utilizar para evaluar esos aspectos. Recuerde que estas celdas centrales explican cuáles son las características de un trabajo excelente, de uno deficiente y las variaciones intermedias entre el uno y el otro.**

Niveles (típicos) de la escala de calidad

- ▣ Dos niveles
 - Satisfactorio, No satisfactorio
- ▣ Tres niveles
 - En desarrollo, Aceptable, Ejemplar
 - No aceptable, Competente, Logrado
- ▣ Cuatro niveles
 - En inicio, En desarrollo, Proficiente, Experto
 - No aceptable, Marginal, Cumple las expectativas, Excede las expectativas

Niveles (típicos)

- ▣ Cinco niveles
 - Deficiente, Iniciado, Aceptable, Excede las expectativas, Excelente
- ▣ Seis niveles
 - No satisfactorio, Poco satisfactorio, Satisfactorio, Muy satisfactorio, Bueno, Excelente

La junta de directores de la Asociación Americana de Colegios y Universidades sugiere cuatro niveles:
(Bajo el básico, Básico, Proficiente , Avanzado)

Tarea #2

- ▣ Establecer los criterios para el aspecto asignado. Trabajar los criterios para una ejecución Excelente y el extremo opuesto a Excelente.

Criterios (Análisis)

- ▣ Descompone en partes, establece relaciones entre éstas.
- ▣ Indica el principio que las integra.
- ▣ Compara y contrasta.
- ▣ Identifica la idea central.
- ▣ Identifica patrones.

Aplica principios

- ▣ Interpreta y señala causas y efectos.
- ▣ Desarrolla procedimientos en nuevos contextos.
- ▣ Formula nuevos temas.

Rúbrica (Pensamiento Crítico)

Aspecto a evaluar	Experto	Proficiente	En progreso	Iniciado
Análisis de información (datos, ideas, conceptos)	Interpreta información de manera acertada, profunda y apropiada en nuevos contextos. Analiza la evidencia sin sesgos de manera objetiva.	Presenta información de manera acertada y apropiada en contextos familiares. Analiza la evidencia sin sesgos.	Presenta información con algunas inconsistencias. Analiza la evidencia basándose en sus propios intereses o ideas preconcebidas.	Al presentar información lo hace con inconsistencias o la misma es irrelevante. Presenta sesgo marcado en su análisis.
Aplicación de fórmulas, principios o ideas.	Aplica fórmulas, procedimientos, ideas o principios de manera acertada, apropiada, profunda y creativa en nuevos contextos.	Aplica fórmulas procedimientos o principios de manera acertada y apropiada en contextos familiares.	Utiliza principios o procedimientos pero con algunas inconsistencias.	Los procedimientos utilizados son inapropiados pues no aplican a ningún contexto.

Rúbrica (Pensamiento crítico)

Aspecto a evaluar	Experto	Proficiente	En progreso	Iniciado
Soluciones, posiciones o perspectivas.	Explica de manera acertada y profunda soluciones variadas, posiciones o perspectivas que consideran puntos de vista opuestos.	Describe soluciones de manera acertada pero no considera puntos de vista opuestos.	Identifica soluciones y perspectivas simples que contienen inconsistencias.	Menciona una solución y la misma es muy simple. Las perspectivas son inapropiadas.

Rúbrica (investigación)

Aspecto a evaluar	Experto	Proficiente	En progreso	Iniciado
Conclusiones	Desarrolla conclusiones consistentes con los argumentos expuestos. Las mismas son razonables, completas y en gran medida novedosas.	Desarrollo conclusiones consistentes con los argumentos expuestos aunque incompletas.	Las conclusiones son simples aunque algunas no son consistentes con los argumentos expuestos.	Las conclusiones no son consistentes con los argumentos expuestos.
Síntesis	Integra ideas y desarrolla soluciones excepcionales de manera clara, coherente y concisa.	Conecta ideas y desarrolla soluciones de manera clara y coherente.	Presenta las ideas o soluciones de manera simple. Carece de coherencia.	Presenta una lista de ideas de manera fragmentada. Las ideas no son claras e inconexas.

**Muchas gracias por su atención.
Recuerde que estamos para ayudarle.**

